

## **Comentarios sobre la evaluación métrica de la Revista Médica Electrónica**

### **Analyses on the metric evaluation of Revista Médica Electrónica**

**Dra. Lourdes Hernández Cuétara, Dr. Javier González-Argote**

Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. La Habana, Cuba.

Estimada Directora:

Luego de leer con detenimiento el artículo de Gallardo Sánchez y cols,<sup>1</sup> donde se estudia la producción científica de la Revista Médica Electrónica, en la base de datos SciELO en el período comprendido entre 2014-2016, resulta necesario realizar algunas precisiones sobre su concepción y análisis.

Los autores caracterizan la evolución de las publicaciones en el período, observándose una estabilidad editorial e indicadores generales de "consumo" (impacto y consulta) aceptables para una revista con alcance internacional pero concebido para difundir los resultados científicos más relevantes de la provincia Matanzas.

Es necesario tener en cuenta que la única forma de evaluar la calidad de las publicaciones científicas es la revisión por pares, los indicadores bibliométricos basados en citas dan una medida del impacto y consumo por la comunidad científica.

En el artículo se plantea como citas concedidas las citas que recibe la revista por otras y/o las autocitas, esto no debe confundirse aunque semánticamente parezcan similares, las citas concedidas se extraen y calculan a partir de las referencias bibliográficas de los artículos publicados en este caso en la Revista Médica Electrónica. Las citas recibidas son aquellas que provienen de otros recursos o de ella misma. La no diferenciación de estos dos conceptos trae consigo errores en los análisis que derivan de este indicador.

Si bien se muestra el factor de impacto en períodos de dos y tres años, es válido aclarar que su formulación depende de la base de datos donde se encuentre la revista,

en este caso se basa en los análisis de citas solo de las revistas que se encuentran indexadas en este repositorio multinacional y no del provisto por el *Journal Citation Report*. Este indicador da una medida general del número de artículos y las citas recibidas, para comparar estas últimas entre un año y otro lo más idóneo hubiese sido evaluar el total de citas por años. De igual forma podría haberse agregado el índice de inmediatez que provee esta base, como medida del impacto inmediato que tienen los artículos el mismo año en que son publicados.<sup>2</sup>

Cuando los autores presentan los artículos más citados, en realidad son los artículos más consultados, es decir un indicador altmétrico que en este caso evalúa el número de veces que se accede/descarga el artículo o su pdf en la página de SciELO y no en la plataforma OJS como se plantea en el manuscrito. No deben confundirse los indicadores bibliométricos cualitativos basados en citas con los altmétricos que evalúan la actividad en la red de redes.

El atribuir el bajo impacto de las investigaciones cubanas a los bajos indicadores de colaboración internacional no necesariamente podría ser el factor más importante, cabe destacar que una revista mientras aparezca en mayor número de bases de datos, sobre todo si son de acceso gratuito, tiene más oportunidad que sus artículos sean citados.<sup>3</sup>

Es innegable la pertinencia del estudio como punto de partida en la toma de estrategias editoriales, y más que un elogio a la excelente trayectoria supone nuevos retos al colectivo de la revista, en función de seguir siendo reflejo de la ciencia que se produce en el territorio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1- Gallardo Sánchez Y, Figueredo Remón R, Tabernilla Guerra ON. Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO. Rev Méd Electrón [Internet]. 2018 [citado 12 Mar 2018]; 40(1): 57-68. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000100007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000100007)

2- Davarpanah MR. A scientometric model for the assessment of strength and weakness of scientific disciplines A domain-based analysis. Library Review [Internet]. 2010 [citado 12 Mar 2018]; 59(8): 596-605. Disponible en: <https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/00242531011073128?journalCode=lr>

3- González Argote J, García Rivero AA. Revista Cubana de Medicina General Integral: más resultados y nuevos retos. Rev Cubana de Medic Gen Integ [Internet]. 2016 [citado 12 Mar 2018]; 35(4). Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/234>

Recibido: 1/4/18  
Aprobado: 8/6/18

*Lourdes Hernández Cuétara*. Facultad de Ciencias Médicas Miguel Enríquez.  
Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Correo electrónico: [luly@infomed.sld.cu](mailto:luly@infomed.sld.cu)

### **CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO**

Hernández Cuétara L, González-Argote J. Comentarios sobre la evaluación métrica de la Revista Médica Electrónica. Rev Méd Electrón [Internet]. 2018 May-Jun [citado: fecha de acceso]; 40(3). Disponible en:  
<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2699/3877>