

Referentes contextuales para la gestión de la publicación científica del docente de ciencias médicas

Contextual references for the management of the scientific publication of medical sciences teacher

María de Jesús Pérez-Herrera^{1*}  <https://orcid.org/0000-0003-0118-2136>

Martha María Ávila-Rodríguez¹  <https://orcid.org/0000-0002-4436-3933>

Reinaldo Pablo García-Pérez¹  <https://orcid.org/0000-0002-7451-8713>

Benerando Sevilla-Pérez¹  <https://orcid.org/0009-0001-1307-2439>

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila. Ciego de Ávila, Cuba.

* Autora para la correspondencia: mariacav0204@gmail.com

RESUMEN

Introducción: Las publicaciones científicas de los docentes constituyen indicadores en los sistemas de evaluación de la calidad de la gestión universitaria.

Objetivo: Analizar los referentes contextuales de la publicación científica de los docentes de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo, cuantitativo, sustentado en la técnica de análisis documental, según las siguientes fases: determinación del propósito del análisis documental, planteamiento del problema, establecimiento de las categorías de análisis, del protocolo de búsqueda y los criterios de inclusión, exclusión y extracción de datos. Se analizaron 272 documentos: normativos (6), metodológicos (28) y administrativos (238). Así mismo, se diseñó el registro documental, se extrajeron las referencias y datos,



se aplicaron los métodos teóricos analítico-sintético e inductivo-deductivo para el procesamiento de los datos y la estructuración de la información resultante.

Resultados: Los documentos normativos demostraron un marco legal favorable para el fomento de las publicaciones científicas del docente universitario, a diferencia de los documentos metodológicos y administrativos, que revelaron una insuficiente intencionalidad en este sentido.

Conclusiones: La problemática objeto de estudio posee una naturaleza multidimensional: es un espacio compartido de interés administrativo, académico, científico-técnico, sin la suficiente coherencia para favorecer la calidad de la gestión universitaria y el incremento de las publicaciones científicas de los docentes de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

Palabras clave: análisis de documentos, docentes, publicaciones, salud, universidades.

ABSTRACT

Introduction: The scientific publications of the teachers are indicators in the systems of evaluation of the quality of university management.

Objective: To analyze the contextual referents of the scientific publication of the teaching staff at the Medical Sciences University of Ciego de Ávila.

Methods: A descriptive-quantitative study was carried out, based on the documentary analysis technique, according to the following phases: determination of the purpose of the documentary analysis, statement of the problem, establishment of the analysis categories, the search protocol and the inclusion, exclusion and data extraction criteria. 272 documents were analyzed: normative (6), methodological (28) and administrative (238). The documentary record was designed, the references and data were extracted, and the analytical-synthetic and inductive-deductive theoretical methods were applied for data processing and structuring the resulting information.

Results: The normative documents demonstrated a favorable legal framework for the promotion of the scientific publications of the university professors, unlike the methodological and administrative documents, which revealed insufficient intention in this sense.

Conclusion: The problem under study has a multidimensional nature: it is a shared space of administrative, academic, scientific-technical interest, without sufficient coherence to favor the quality of university management and the increase of scientific publications of the teachers of the Medical Sciences University of Ciego de Ávila.

Key words: documentary analysis, teaching staff, publications, health, universities.



Recibido: 09/04/2025.

Aceptado: 13/07/2025.

Revisores: Silvio Faustino Soler-Cárdenas y Arialys Hernández-Nariño.

INTRODUCCIÓN

Elevar el potencial científico de la comunidad académica y sistematizar las buenas prácticas en la innovación educativa es un propósito de las instituciones cubanas encargadas de la formación profesional para el sistema de salud. El conocimiento emergente de esa labor adquiere connotación cuando se socializa mediante la publicación científica.⁽¹⁾

La visibilización de los conocimientos generados en las universidades contribuye al reconocimiento social de estas, a la consolidación de la identidad institucional y, en consecuencia, a su prestigio científico. Por ello constituye un indicador considerado en los sistemas de evaluación de la calidad de la gestión universitaria y para la elaboración de los *rankings* internacionales.⁽²⁾

El tema es objeto de interés en las universidades médicas cubanas y latinoamericanas, donde existe preocupación por el incremento de las publicaciones científicas de los docentes; de ahí su importancia y actualidad.^(1,3,4)

Entre los antecedentes investigativos más recientes predominan los análisis bibliográficos y bibliométricos en determinadas disciplinas, revistas e instituciones.⁽⁵⁻⁸⁾ También se encuentran propuestas de superación profesional relacionadas con la preparación del docente para el incremento de sus publicaciones científicas.^(9,10)

En la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila se han constatado limitaciones en el claustro para la difusión de la ciencia mediante la publicación científica, lo que indica la necesidad de profundizar en el conocimiento de la cultura y la gestión organizacionales en ese contexto.^(11,12)

Además, el conocimiento no solo se encuentra en documentos y bases de datos, sino en los procesos, las prácticas y las normas institucionales;⁽¹³⁾ por ello el interés de indagar en la connotación de las publicaciones científicas en el contexto de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

El objetivo de este artículo es describir los referentes contextuales de la publicación científica del docente en la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.



MÉTODOS

Durante el año 2024 se realizó un estudio descriptivo, cuantitativo, sustentado en la técnica de análisis documental. Se siguieron las siguientes etapas (adaptación de la propuesta de Martínez-Corona et al.:⁽¹⁴⁾

Fase 1. Determinación del fin del análisis documental: determinación de un antecedente para la investigación doctoral en torno a la gestión del trabajo metodológico en los niveles de dirección para la publicación científica del docente, en el contexto de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila.

Fase 2. Planteamiento del problema: ¿Cómo reflejan los documentos normativos, metodológicos y administrativos la gestión de las publicaciones científicas del docente en el contexto de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila?

Fase 3. Establecimiento de categorías de análisis:

- Referencias a publicaciones científicas: menciones y alusiones a la producción científica y la publicación científica del docente, relacionadas con exigencias, requisitos, proyecciones, objetivos, prioridades, acciones, resultados publicados, entre otros contenidos de los documentos.
- Coherencia entre los documentos normativos, metodológicos y administrativos en relación a las publicaciones científicas.

Fase 4. Establecimiento del protocolo de búsqueda: se localizaron documentos oficiales, en formato digital, vigentes o no, conservados en los archivos de la universidad. Se consideraron los criterios de temporalidad (elaborados entre 2014 y 2024) y representatividad (confeccionados por diferentes niveles de dirección: ministerial, universidad, facultades, departamentos docentes y carreras).

Documentos normativos: regulan procesos institucionales y expresan una posición oficial en un ámbito micro o macro⁽¹⁵⁾ (resoluciones y reglamentos sobre acreditación universitaria, categorías docentes, evaluación profesoral y trabajo metodológico).

Documentos metodológicos: contienen procedimientos y orientaciones para el desarrollo de un proceso o actividad específica, así como la planificación del trabajo metodológico de los niveles de dirección (orientaciones metodológicas y planes de trabajo metodológico).

Documentos administrativos: reflejan la dinámica del trabajo institucional (certificados de evaluación profesoral, planes de desarrollo individual, planes anuales de superación, informes de balance de la ciencia e informes de autoevaluación).

Fase 7. Establecimiento de criterios de selección y revisión de documentos:

Criterios de inclusión: documentos cuyo contenido estuviera relacionado con el trabajo metodológico en los niveles de dirección y se ajustaran a los criterios de temporalidad y representatividad antes expuestos.



Criterios de exclusión: documentos sin elementos identificativos en cuanto a fecha y nivel de dirección que lo emite; documentos incompletos o carentes de información de interés; certificados de evaluación de docentes con categoría de instructor y de docentes no evaluados; documentos administrativos generados en la Facultad de Ciencias Médicas de Morón.

Criterios de extracción de datos: citas textuales y no textuales relacionadas con publicaciones científicas del docente y producción científica del docente.

La unidad de estudio quedó constituida por 272 documentos: normativos (6), metodológicos (28) y administrativos (238).

Fase 8. Diseño del registro documental:

Hoja de análisis: estructura de dirección que lo emite, año de elaboración, tipo de documento, nombre del documento, tipos de referencias y observaciones analíticas.

Hoja de análisis para las evaluaciones profesoraes: año, departamento docente, categoría docente, evaluación general, evaluación en el rubro de trabajo científico-investigativo de docentes sin publicaciones, clasificación de las publicaciones por tipo, recomendaciones de los evaluadores y observaciones analíticas.

Fase 9. Extracción y registro de referencias y datos:

Referencias concretas e intencionadas: consistentes en ideas con indicaciones explícitas, claras, precisas y orientadoras.

Referencias insuficientes: referencias al incremento de las publicaciones como prioridad, propósito o tarea, sin otras acciones o proyecciones que garanticen su cumplimiento.

Referencias mínimas: consisten en sintagmas aislados, insuficientemente orientadores, que no revelan claridad en cuanto a la gestión institucional.

Sin referencias: ausencia de referencias sobre las publicaciones científicas de los docentes.

Para el análisis del certificado de evaluación profesoral, se consideró:

- Correspondencia de la evaluación en el rubro de trabajo científico-investigativo con el tipo de publicación científica del docente.
- Referencias valorativas y orientadoras para el docente sobre las publicaciones científicas consideradas en la evaluación.
- Recomendaciones de la evaluación relacionadas con las publicaciones científicas del docente.

Fase 10. Verificación de la categorización subyacente. Para la categoría Referencias a publicaciones científicas, se compararon los resultados cuantitativos por columna para el análisis de los tipos de referencias en relación con los tipos de documentos.



Para la categoría Coherencia entre los documentos, se consideraron las observaciones analíticas correspondientes. Se utilizó el método de análisis de contenido: se etiquetaron las observaciones analíticas en el registro documental a partir de la recurrencia terminológica y de sentido, y se agruparon en las siguientes nociones ideográficas: Requisito, Función, Prioridad, Debilidad, Recomendación, Acciones, Resultados publicados, Otro.

La síntesis de ambos procedimientos permitió la construcción de significado a modo de coincidencias, divergencias, inferencias y tendencias.

Se excluyeron del análisis las observaciones analíticas correspondientes a los planes de desarrollo individual, cuya estructuración por rubros (trabajo metodológico, trabajo científico-investigativo, superación) podría conducir a la duplicación de información ya recopilada. Además, porque la diferenciación de las acciones, según características del docente, habrían incrementado la heterogeneidad del etiquetado y con ello el riesgo de distorsión de la información.

Se aplicaron los métodos teóricos analítico-sintético e inductivo-deductivo para sintetizar la información recopilada, que se expresa en porcentajes.

RESULTADOS

Revisión de documentos normativos

El procedimiento para la evaluación anual de los profesores universitarios que ejercen la docencia en los centros de educación médica superior y otros del Sistema Nacional de Salud (Resolución 718/2015), establece para el rubro trabajo de investigación e innovación, tener en cuenta la calidad de las publicaciones científicas elaboradas; es decir, no exige número ni tipo de publicaciones científicas, por lo que se considera una referencia insuficiente.

El reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la educación superior (Resolución 145/2023), establece como requisito de mayor rigor la publicación de tres artículos científicos en revistas referenciadas en bases de datos de reconocido prestigio y visibilidad internacional o publicaciones especializadas (sin precisar en qué tiempo), o capítulos de libros, monografías, materiales didácticos, planes y programas de estudio.

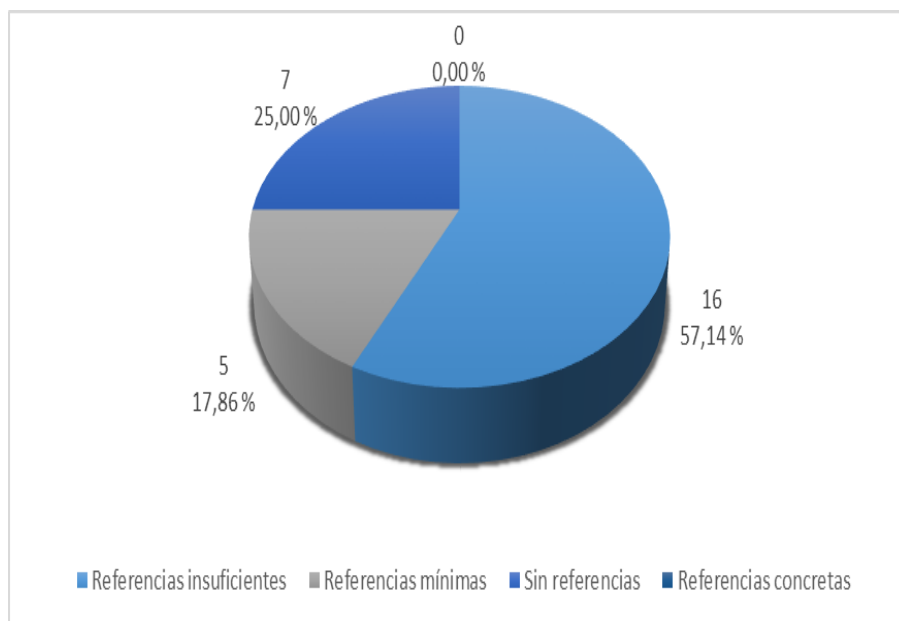
Cinco documentos normativos aluden a las publicaciones científicas de manera clara y precisa, consideradas referencias concretas e intencionadas. El Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (Resolución 160/2023) contiene la mayor cantidad de referencias concretas a las publicaciones científicas del docente.

Revisión de documentos metodológicos

Ninguno de los 28 documentos metodológicos contiene referencias concretas a las publicaciones científicas del docente. Dieciséis contienen referencias insuficientes, en su



mayoría planes de trabajo metodológico de distintos niveles de dirección; cinco contienen referencias mínimas y siete no contienen referencias. (Gráfico 1)



Graf. 1. Referencias a las publicaciones científicas en los documentos metodológicos.

Los 14 planes de trabajo metodológico analizados contienen referencias insuficientes: se declara el incremento de las publicaciones científicas de los docentes como prioridad, o entre las debilidades; sin embargo, no se planifican acciones, ni formas de control para su concreción y transformación.

El sistema de trabajo del grupo de gestión de la calidad de la universidad (2019-2024) ofrece cobertura para la transformación de la problemática, al proponerse alinear la planificación estratégica, la gestión de la calidad y el control interno, como un sistema único de gestión universitaria por proceso y asegurar la formación y superación de profesionales.

Revisión de documentos administrativos

Se revisaron seis planes de superación profesional de la universidad (de 2018 a 2023), que incluyen tres acciones vinculadas a la preparación del docente para la publicación científica.



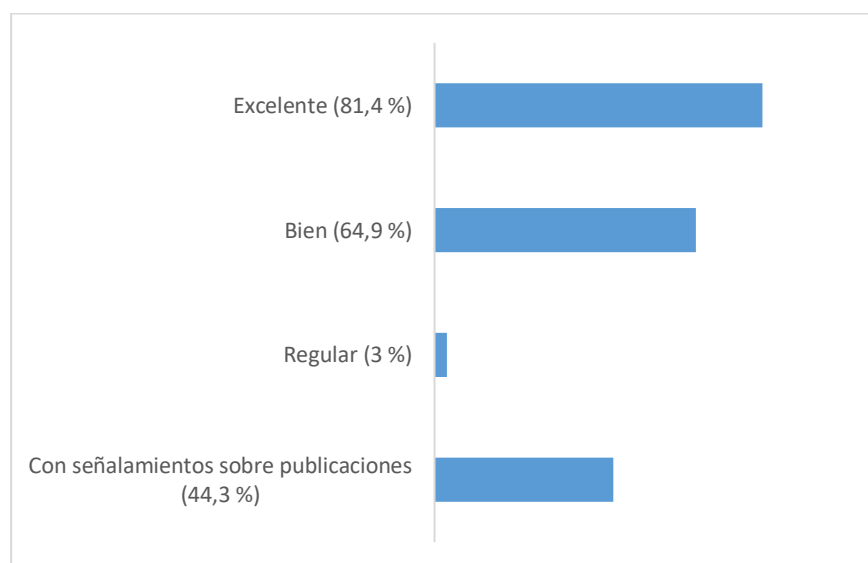
Las referencias a las publicaciones científicas en los informes de balance anual de ciencia e innovación de la universidad, se comportaron como sigue:

- 2018: se aprecia un ligero incremento en las publicaciones.
- 2019: proyección para el período 2020-2030: alcanzar volúmenes de publicaciones científicas en revistas referenciadas, con un indicador entre 0,5 y 1,0 publicaciones por investigador.
- 2021: entre 2020 y 2021 solo se reportaron 39 artículos publicados y 6 memorias de eventos (debilidad).
- 2022: un indicador que no alcanza aún los niveles requeridos en el año que se analiza.
- 2023: no tiene referencias.

En el informe de autoevaluación de la universidad (2019) se reconoce como debilidad el insuficiente número de publicaciones del claustro en revistas de reconocimiento internacional; además, contiene acciones de contingencia, de mantenimiento y de desarrollo, con el propósito de incrementar las publicaciones científicas. El informe de 2023 revela cuantitativamente avances y retrocesos por programas entre 2016 y 2023.

Se analizaron los certificados de evaluación profesoral (2022 y 2023), correspondientes a siete departamentos y a las siguientes categorías docentes: Profesor Titular: 11 (8 %), Profesor Auxiliar: 71 (49 %) y Asistente: 63 (43 %), para un total de 145.

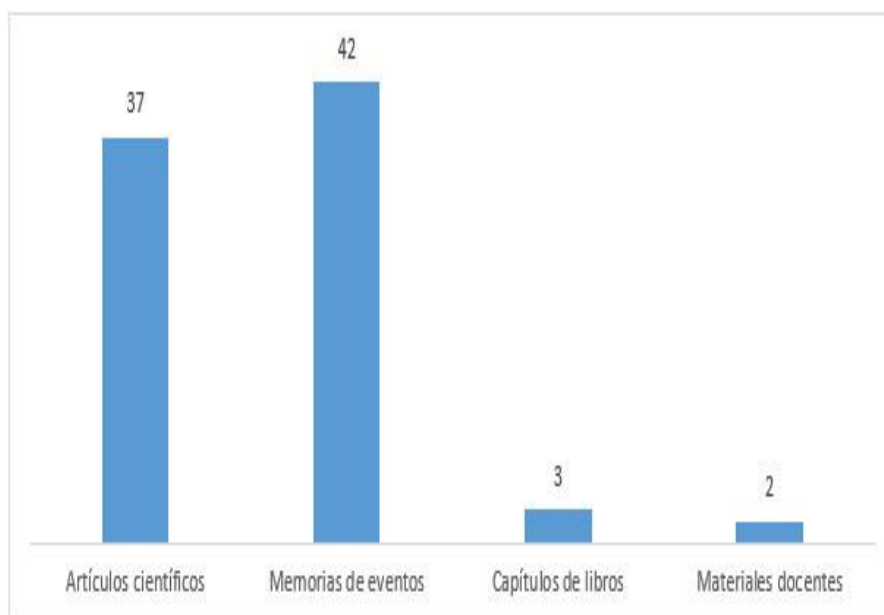
El gráfico 2 muestra la evaluación en el rubro de trabajo científico-investigativo y los señalamientos sobre las publicaciones.



Graf. 2. Evaluación en el rubro de trabajo científico-investigativo y señalamientos.

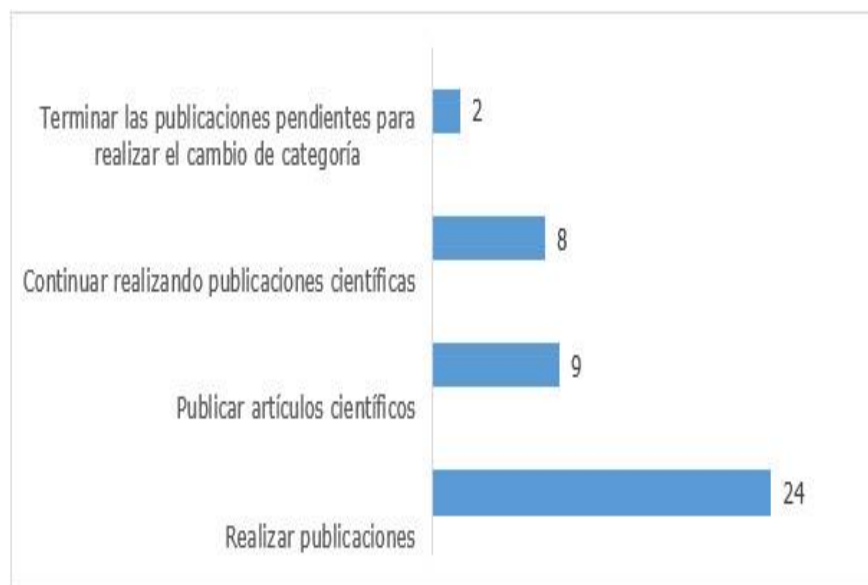


En 125 certificados de evaluación (86,2 %) no se declaran los datos de las publicaciones científicas realizadas. En el gráfico 3 se muestran las publicaciones por tipo; en los artículos publicados se observan tendencias como publicaciones en revistas de la propia universidad médica avileña o en otras revistas del territorio.



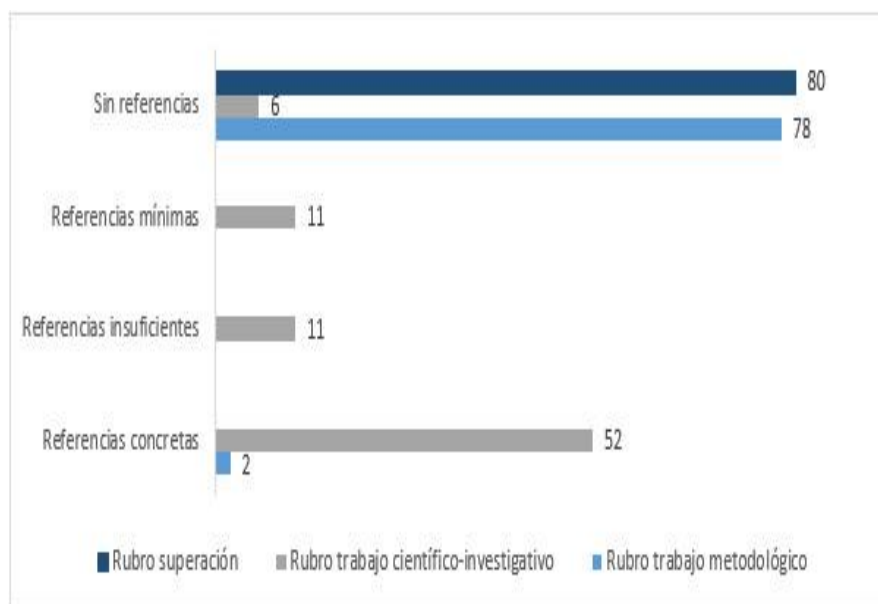
Graf. 3. Publicaciones consideradas en los certificados de evaluación.

Al evaluar las publicaciones del docente se observaron referencias mínimas como las siguientes: se encuentra trabajando en un artículo (8); tiene uno (o más) artículos enviados (10). En ocasiones se coloca el título, o se dice que el docente tiene una publicación, sin referir los datos correspondientes y sin evidencia en el expediente. Las recomendaciones de los evaluadores respecto a las publicaciones científicas de los docentes se muestran en el gráfico 4.



Graf. 4. Recomendaciones de los evaluadores respecto a las publicaciones científicas.

En los planes de desarrollo, las referencias a las publicaciones científicas del docente se concentran en el rubro de trabajo científico-investigativo, como se muestra en el gráfico 5.



Graf. 5. Referencias a las publicaciones científicas en los planes de desarrollo.



El análisis de los tipos de referencias a publicaciones científicas (tabla 1) reveló que en los documentos normativos predominaron las referencias concretas a las publicaciones científicas; en los documentos metodológicos, las referencias insuficientes, y en los administrativos, las referencias mínimas.

Tabla 1. Referencias a las publicaciones científicas por tipos de documentos

| Tipo de documentos | Tipo de referencia | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|------|----|------|----|------|----|------|
| | RC | % | RI | % | RM | % | SR | % |
| Administrativos | 78 | 32,7 | 43 | 18,6 | 69 | 29 | 48 | 20,2 |
| Metodológicos | - | - | 16 | 57,1 | 5 | 17,9 | 7 | 25 |
| Normativos | 5 | 83,3 | 1 | 16,6 | - | - | - | - |
| Total | 83 | 30,5 | 60 | 25,2 | 74 | 27,2 | 55 | 20,2 |

Se encontró coincidencia entre las referencias y la naturaleza de los documentos (requisitos en los documentos normativos, recomendaciones en los administrativos). Los documentos metodológicos y los administrativos coinciden en el predominio de referencias insuficientes y mínimas, así como en la carencia de estas.

También se hallaron divergencias, sobre todo en su uso a lo interno de los documentos: entre la declaración como prioridad y la planificación de acciones; entre debilidad y recomendación. (Tabla 2)

Tabla 2. Uso de las referencias a las publicaciones científicas en los documentos

| Uso | Documentos normativos | Documentos metodológicos | Documentos administrativos | Total |
|---------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|-------|
| Requisito | 3 | - | - | 3 |
| Función | 2 | - | - | 2 |
| Prioridad | - | 20 | 1 | 21 |
| Debilidad | - | - | 4 | 4 |
| Recomendación | - | - | 41 | 41 |
| Acciones | - | - | 2 | 2 |
| Resultado | - | - | 43 | 43 |
| Otro | 1 | 1 | 18 | 20 |



Los hallazgos descritos permitieron identificar las siguientes tendencias en relación con el reflejo de la gestión de la publicación científica en los documentos analizados:

- a) Estipulaciones de los documentos normativos que no se respaldan en los documentos metodológicos y administrativos.
- b) Los resultados publicados en el período (documentos administrativos) contrastan con el carácter de prioridad de las publicaciones declarado en el trabajo metodológico.
- c) Desequilibrio en el reconocimiento de las publicaciones científicas como debilidad y como prioridad.
- d) Diversidad de puntos de vista e insuficiente precisión en lo relacionado con las publicaciones científicas, por ejemplo: incrementar la participación del claustro en las investigaciones científicas y las publicaciones para propiciar su categorización científica; un indicador que no alcanza aún los niveles requeridos en el año que se analiza; tiene un manuscrito en revisión.
- e) Insuficiente coherencia entre las acciones de superación y de trabajo metodológico relacionadas con las publicaciones científicas, los resultados publicados y los señalamientos de las evaluaciones.

DISCUSIÓN

El análisis documental no se trata solo de la extracción de datos e ideas, sino de la construcción y representación del conocimiento de una forma distinta.⁽¹⁶⁾ En este sentido, el análisis de los documentos normativos, metodológicos y administrativos que regulan y organizan la gestión institucional en el contexto de la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila ha propiciado, mediante un procedimiento sistemático de revisión, un conjunto de indicios que permiten caracterizar el contexto, en relación con las publicaciones científicas del claustro.

Los documentos normativos aportan un marco legal favorable para el fomento de la publicación científica del docente universitario, aunque el procedimiento para la evaluación anual de los profesores universitarios del Sistema Nacional de Salud (Resolución 718/2015) no es coherente con las exigencias actuales sobre el tema de las publicaciones.

El reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la educación superior (Resolución 145/2023), acepta "publicaciones especializadas", un término que no se define; admite monografías, materiales didácticos, planes y programas de estudio, cuyos requerimientos de calidad quedan a la consideración de los tribunales de las instituciones. Los autores consideran que esto último desestimula la publicación de artículos científicos y se contrapone a la creciente ponderación de la publicación científica de los docentes en el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias.⁽¹⁷⁾

En los documentos metodológicos, el tema de las publicaciones científicas carece de la sistematicidad e intencionalidad necesarias. En los planes de trabajo metodológico se declara como prioridad el incremento de las publicaciones científicas de los docentes, según lo establecido a nivel de universidad, pero no se aprecia una interpretación



esencial de su significado, de acuerdo con la situación real de cada área y nivel de trabajo metodológico.

La planificación del trabajo científico-metodológico evidencia limitaciones coincidentes con otras investigaciones, en cuanto a que solo se reflejan las intenciones generales de participación de los profesores en los seminarios y conferencias científicas-metodológicas como figuras del trabajo científico-metodológico.⁽¹⁸⁾ En este sentido, es posible compartir el criterio de que, si el trabajo metodológico se realizara con la potenciación de la actividad científico-metodológica, pudieran incrementarse las publicaciones científicas del docente en el contexto de las ciencias médicas.⁽¹⁹⁾

En coincidencia con los resultados de la presente investigación, Porras-Pérez et al⁽²⁰⁾ encontraron insuficiencias en la elaboración del Plan de Trabajo Metodológico, que limitan su calidad como instrumento para la preparación científica y pedagógica de los docentes y que el trabajo científico-metodológico no responde en lo fundamental a las líneas, problemas o temas de investigación.

Como parte de los documentos administrativos analizados, los planes de superación no contienen suficientes acciones para la preparación del docente con vistas a la publicación científica, carencia identificada también por Armiñana-García et al.⁽⁹⁾

De acuerdo con el reto de la educación superior cubana de contribuir al crecimiento en infraestructura científico tecnológica y de la producción científica,⁽²¹⁾ se tuvieron en cuenta los informes de balance de la actividad de ciencia e innovación, en lo relacionado con la publicación científica del docente. Los resultados del análisis revelan oportunidades de mejora, dado que en el proceso de gestión de la innovación es fundamental direccionar los procesos administrativos,⁽²²⁾ si se trata de alcanzar una mayor contribución a la producción de conocimiento.

Los informes de autoevaluación reflejan insatisfacciones en cuanto a las publicaciones científicas; son muestra de que este indicador no se alcanza de manera inmediata,⁽²³⁾ por lo que es imprescindible el diseño de procesos ágiles y sostenibles para su incremento y para el posicionamiento de la universidad a nivel nacional e internacional.⁽²⁴⁾ En una revisión sistemática orientada a analizar los desafíos actuales de la acreditación, se reconoce el interés de los estudios consultados en relación con la cantidad y la calidad de las publicaciones.⁽²⁵⁾

Los certificados de las evaluaciones profesoraes evidencian una cantidad insuficiente de artículos científicos e imprecisiones en los señalamientos y recomendaciones de la evaluación profesoral. Semejante resultado encontraron Aravena-Gaete y Garín-Sallán,⁽²⁶⁾ quienes reconocen debilidades en los informes emitidos por la institución para retroalimentar al profesor, déficits en análisis más cualitativos, y alegan que es una información que requiere de más tiempo y dedicación en su elaboración.

Se reconoce la importancia de la evaluación del docente por su potencial contribución a mejorar el conocimiento y diagnóstico de la calidad de un centro, y favorecer el proceso de revisión interna, su funcionamiento, e incluso, posibilitar la implantación de medidas para mejorarlo.⁽²⁷⁾ Desde esa perspectiva, la evaluación profesoral en las ciencias médicas debe ser un incentivo para la superación profesional, con vistas a la calidad del



desempeño del profesorado universitario.⁽²⁸⁾ Estos autores identificaron que el área con mayores dificultades en la evaluación profesoral fue el de trabajo de investigación e innovación, por la insuficiente cantidad de publicaciones científicas de los docentes, como también se identificó en el presente estudio.

Algunas de las causas del bajo índice de publicaciones de los docentes universitarios se han relacionado con el liderazgo, las prácticas de dirección y la comunicación.⁽²⁹⁾ A criterio de los autores, el proceso de evaluación profesoral, la elaboración de la autoevaluación y del certificado de evaluación tienen una importancia esencial para cohesionar el trabajo científico-metodológico, la actividad investigativa, la superación y el sistema de acreditación universitaria, lo que solo es posible a partir de prácticas de dirección centradas en la comunicación clara, precisa, oportuna y orientadora.

Los datos evidencian que en los planes de desarrollo de los docentes no hay una adecuada proyección con relación a las publicaciones científicas; se hace referencia a publicaciones nacionales e internacionales, una denominación imprecisa, poco orientadora para el docente y disonante respecto al lenguaje del sistema de acreditación de la calidad de la gestión universitaria.

Asimismo, los informes anuales de balance de la ciencia, los informes de autoevaluación y los planes de desarrollo de los docentes reflejan insuficiencias en la gestión de las publicaciones e insuficiente intencionalidad respecto a las necesidades institucionales relacionadas con lo establecido en el sistema de acreditación de la gestión universitaria.

Los resultados encontrados respaldan lo planteado por Chávez-Godoy y Sehara-Martínez⁽¹⁹⁾ respecto a la poca influencia del resultado científico del profesor en su evaluación individual final y las incongruencias entre el plan de desarrollo individual del profesor y sus publicaciones.

Se concluye que, según los documentos metodológicos y administrativos, la gestión del trabajo metodológico en el contexto estudiado requiere mayor complementariedad en relación con las disposiciones establecidas en los documentos normativos principales. En particular se revela incoherencia entre los objetivos y prioridades declarados en los planes de trabajo metodológico respecto a la publicación científica del docente y las acciones de trabajo científico-metodológico planificadas.

Este resultado se complementará con el análisis de las percepciones de docentes y directivos en torno a la gestión de la publicación científica en el contexto de la universidad médica, a modo de profundización en el conocimiento del objeto de estudio de la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cárdenas-Díaz T. La publicación científica y su contribución a la generación del conocimiento. Rev Cubana Oftalmol [Internet]. 2021 [citado 12/02/2025];34(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21762021000100001&lng=es



2. García-Báez R. La internacionalización en los rankings universitarios globales y su incidencia en el aseguramiento de la calidad. *Estrateg gest univ* [Internet]. 2023 [citado 12/02/2025];11(1):1-15. Disponible en:
<https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/2396>
3. Pulido-Medina C, Mejía-Christian R. Publicación científica de los docentes de medicina en una universidad colombiana: características y factores asociados. *Educ Méd Super* [Internet]. 2018 [citado 01/02/2025];32(2). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000200004&lng=es
4. Gonzales-Saldaña J, Chavez-Uceda T, Lemus-Arteaga K, et al. Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *Educ Méd* [Internet]. 2018 [citado 01/02/2025];19:128-34. Disponible en:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300384>
5. León-González JL, Socorro-Castro AR, Cáceres-Mesa LM, et al. Producción científica en América Latina y el Caribe en el período 1996-2019. *Rev Cubana Med Mil* [Internet]. 2020 [citado 12/02/2025];49(3). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572020000300013&lng=es
6. Rodríguez-Felipe M, Veitia-Cabarrocas F, Sarduy-Bermúdez L, et al. Caracterización de la producción científica del claustro docente en la especialidad de Periodoncia. *Edumecentro* [Internet]. 2023 [citado 11/02/2025];15. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742023000100028&lng=es
7. Zacca-González G. Producción científica cubana en Medicina en SCImago Institutions Rankings: distribución temática, impacto y colaboración. *Rev Cubana Inf Cienc Salud* [Internet]. 2021 [citado 06/03/2025];32(1). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132021000100003&lng=es
8. Mayor-Guerra E, Salas-Palacios SR. Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba: una mirada a su producción científica. *MEDISAN* [Internet]. 2021 [citado 06/03/2025];25(4):1028-46. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192021000401028&lng=es
9. Armiñana-García R, Torres-Rivera RC, Fimia-Duarte R, et al. Estrategia de superación profesional para la elaboración y publicación de artículos científicos. *Biotempo* [Internet]. 2021 [citado 22/03/2025];18(2):145-58. Disponible en:
<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Biotempo/article/view/4091>



10. Bermúdez-Torres I, Riol-Hernández M, Madrazo-Suárez T. La superación profesional del profesorado universitario en la redacción y publicación de artículos científicos. Mendeive [Internet]. 2024 [citado 20/03/2025];22(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000200002&lng=es&tlng=ess
11. Pérez-Herrera MJ, Ávila-Rodríguez MM, García-Pérez RP. Publicaciones científicas de los docentes de la carrera de Medicina en Ciego de Ávila. Rev educ soc [Internet]. 2023 [citado 22/03/2025];21(3):12-26. Disponible en: <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/7995>
12. Pérez-Herrera MJ, Estrada-Gómez M, Morgado-Bonachea I. Producción científica de los docentes de Estomatología en Ciego de Ávila del 2010 al 2019. Rev Cubana Inf Cienc Salud [Internet]. 2023 [citado 06/03/2025];34. Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/2167>
13. Hernández-Nariño A, Medina-Nogueira YE, Díaz-Luis G, et al. Gestión de la producción científica integrando gestión del conocimiento y de procesos: caso Universidad médica. Universidad y Sociedad. [Internet]. 2021 [citado 10/03/2025];13(6):183-93. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600183
14. Martínez-Corona JI, Palacios-Almón GE, Oliva-Garza DB. Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. Ra Ximhai [Internet]. 2023 [citado 09/02/2025];19(1):67-83. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/121ggC3dwJyxvoJ-HJi1Q91hp5uU6wWGV/view>
15. Sime-Poma L. Alcances para el desarrollo metodológico de la investigación documental. En: Sime-Poma L, Salcedo Lobatón E, Soria Valencia E, et al. Investigación educativa: técnicas para el recojo y análisis de la información [Internet]. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2021 [citado 09/02/2025]. Disponible en: <https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-INVESTIGACION-final.pdf>
16. Aranda MM, Martínez-Cuevas MdC, Camacho-Vera AD. Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. Rev Digit Univ [Internet]. 2024 [citado 09/02/2025];25(6). Disponible en: https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v25_n6_a1.pdf
17. Carballo-Ramos E, Ruiz-Gutiérrez A. El desempeño de programas e instituciones universitarias en Cuba según las tendencias en la acreditación [Internet]. Ciego de Ávila: Universidad de Ciego de Ávila "Máximo Gómez Báez"; 2022 [citado 09/02/2025]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/uh/n295/0253-9276-uh-295-e3.pdf>
18. Barrios-López Y, Ledo-Royo CT, Couso-Seoane C. Trabajo científico metodológico en la Educación Médica Superior. Mestro Soc [Internet]. 2023 [citado 18/03/2025];467-74. Disponible en: <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6299>



19. Chávez-Godoy JC, Sehara-Martínez D. Necesidad de potenciar la producción científica a partir del trabajo científico metodológico. Gac Méd Espirit [Internet]. 2018 [citado 18/03/2025];20(1):1-4. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212018000100001&lng=es
20. Porras-Pérez BN, Herrera-Miranda GL, Herrera-Horta GA, et al. Trends in the methodological work management process in the medicine career. Salud Cienc Tecnol [Internet]. 2023 [citado 18/03/2025];2:487. Disponible en: <https://conferencias.ageditor.ar/index.php/sctconf/article/view/405>
21. León-Díaz O, Pierra-Conde A, García-Cuevas JL, et al. La educación superior cubana en el escenario actual del sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación. Universidad y Sociedad [Internet]. 2021 [citado 06/02/2025];13(1):371-81. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n1/2218-3620-rus-13-01-371.pdf>
22. Garnica-Estrada E, Franco-Calderón JA. Gestión de la innovación en las instituciones de educación superior. Signos investig sist Gest [Internet]. 2021 [citado 06/02/2025];13(1):1-14. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5604/560468679002/html/>
23. Díaz-Velis-Martínez E. Eficiencia del trabajo científico metodológico, ¿quimera o realidad? Edumecentro [Internet]. 2015 [citado 18/03/2025];7(4):1-8. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400001&lng=es
24. Aranibar-Melgar EE, Travieso-Valdés D. Gestión del conocimiento, capital intelectual y producción académico-científica en el posgrado: un estudio diagnóstico. Rev Cubana Educ Superior [Internet]. 2023 [citado 04/02/2025];42(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000100007&lng=es&tlng=es
25. Hinojo-Lucena FJ, Lara-Lara F, De la Cruz-Campos JC, et al. La evaluación del profesorado universitario mediante la acreditación: una revisión sistemática. Rev Interuniv Form Profr [Internet]. 2023 [citado 18/03/2025];98(37.1). Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/RIFOP/article/view/98208>
26. Aravena-Gaete ME, Gairín-Sallán J. Evaluación del desempeño docente: Una mirada desde las agencias certificadoras. Profesorado [Internet]. 2021 [citado 31/01/2025];25(1):297-31. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8302>
27. Calatayud-Salom MA. Evaluación Docente y Mejora Profesional. Descubrir el Encanto de su Complicidad. Rev Iberoam Eval Educ [Internet]. 2021 [citado 31/01/2025];14(1):87-100. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7888629.pdf>



28. Plain-Pazos C, Pérez de-Alejo-Alemán A, Martínez-Lastre A. Papel de la evaluación profesoral en la profesionalización docente del médico y la enfermera. Rev Electr Dr Zoilo E Marinello Vidaurreta [Internet]. 2024 [citado 31/01/2025];49:3714. Disponible en: <https://revzoilomarinellosldcu/index.php/zmv/article/view/3714>

29. Riesgo-Rodríguez SD, Robaina-Castellanos GR. Producción científica de profesores de la especialidad de pediatría, Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, 2014-2018. Rev Cubana Pediatr [Internet]. 2020 [citado 22/03/2025];92(1):1-24. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=94822>

Conflicto de intereses

Los autores declaran la no existencia de conflictos de intereses.

Contribución de autoría

María de Jesús Pérez-Herrera: conceptualización, investigación, metodología, recursos, supervisión, visualización, redacción del borrador original, y redacción, revisión y edición.

Martha María Ávila-Rodríguez: conceptualización, investigación, metodología, administración del proyecto, visualización, redacción del borrador original, y redacción, revisión y edición.

Reinaldo Pablo García-Pérez: investigación, metodología, y redacción, revisión y edición.

Benerando Sevilla-Pérez: adquisición de fondos, investigación, y redacción, revisión y edición.

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Pérez-Herrera MJ, Ávila-Rodríguez MM, García-Pérez RP, Sevilla-Pérez B. Referentes contextuales para la gestión de la publicación científica del docente de ciencias médicas. Rev Méd Electrón [Internet]. 2025 [citado: fecha de acceso];47:e6532. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sldcu/index.php/rme/article/view/6532/6377>

