



Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con las funciones sustantivas

Satisfaction of the graduates from the Guayaquil University in relation to the substantive functions

Guilianna Yvette Román-Zambrano¹  <https://orcid.org/0009-0003-0183-1797>

Mauricio Jossue Muñoz-Landázuri¹  <https://orcid.org/0000-0002-5673-4885>

Dinora Rebolledo-Malpica^{1*}  <https://orcid.org/0000-0002-2036-1423>

María Araceli García-Martínez¹  <https://orcid.org/0000-0002-1456-6684>

Germania Marivel Vargas-Aguilar¹  <https://orcid.org/0000-0002-8116-7261>

Denisse Roxana Caguana-Baquerizo¹  <https://orcid.org/0000-0002-4477-7749>

¹ Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

*Autora para la correspondencia: dinora.rebolledom@ug.edu.ec

RESUMEN

Introducción: La satisfacción de los graduados universitarios sirve como indicador clave para evaluar la calidad y pertinencia de la educación superior; su análisis conlleva a la toma acertada de decisiones que se relacionan con la gestión universitaria de calidad.

Objetivo: Analizar la satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil respecto a las funciones sustantivas de la educación superior (docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión institucional).



Métodos: A través de un enfoque cuantitativo, se aplicaron encuestas a 370 egresados de distintas facultades relacionadas con las ciencias de la salud en los indicadores mencionados.

Resultados: Existe una percepción positiva en todas las dimensiones evaluadas, e incluye áreas con necesidad de mejora. En la función de docencia, más del 70 % de los graduados expresó satisfacción con la calidad de la enseñanza, lo que destaca la competencia docente. Se observaron niveles menores de satisfacción en la efectividad metodológica y la implementación del modelo educativo/ecológico. Sobre investigación, la mayoría valoró positivamente su formación y participación en proyectos; se identificaron deficiencias en el acceso a recursos, bases de datos y publicaciones científicas. La articulación con el sector productivo también fue limitada. La vinculación con la sociedad fue positiva en su valoración social, aunque con debilidades de organización interna y disponibilidad de recursos logísticos. La gestión institucional posee un servicio administrativo adecuado, aunque hay lentitud en los tiempos de respuesta y escasa comunicación.

Conclusiones: La universidad cumple en gran medida con su misión formativa, pero requiere fortalecer sus metodologías docentes, recursos investigativos y canales de comunicación con los graduados.

Palabras clave: satisfacción, graduados universitarios, funciones sustantivas, salud.

ABSTRACT

Introduction: The satisfaction of university graduates serves as a key indicator for evaluating the quality and relevance of higher education. Its analysis contributes to successful decision-making related to quality university management.

Objective: To analyze the satisfaction of graduates from the University of Guayaquil in relation to the substantive functions of higher education (teaching, research, relationship with society, and institutional management).

Methods: Through a quantitative approach, surveys were applied to 370 graduates of different faculties related to health sciences in the aforementioned indicators.

Results: A generally positive perception was observed across all evaluated dimensions, and includes areas in need of improvement. In the teaching function, more than 70% of graduates expressed satisfaction with the quality of teaching, which highlights teaching competences. Lower levels of satisfaction were observed in the methodological effectiveness and the implementation of the educational/ecological model. On research, the majority positively valued their training and involvement in projects; shortcomings were identified in access to resources, databases, and scientific publications. Coordination with the productive sector was also limited. The relationship with society was positive in its social assessment, although with weakness of internal organization



and availability of logistical resources. Institutional management has an adequate administrative service, although with slow response times and scarce communication.

Conclusions: The University largely fulfills its educational mission, but requires strengthening its teaching methodologies, research resources, and communication channels with graduates.

Key words: satisfaction, university graduates, substantive functions, health.

Recibido: 21/06/2025.

Aceptado: 18/09/2025.

Revisores: Silvio Faustino Soler-Cárdenas y Gloria Novel-Martí.

INTRODUCCIÓN

El grado de satisfacción de los graduados es un criterio esencial para apreciar la calidad de la educación superior, ya que permite determinar en qué medida las instituciones universitarias cumplen con su misión educativa, y de manera eficiente, con las demandas del entorno académico, social, laboral y social.^(1,2)

En un contexto de cambio global, donde la educación superior se enfrenta a desafíos derivados del avance tecnológico, la internacionalización del saber y la evolución del mercado laboral, resulta imprescindible que las instituciones educativas garanticen no solo la adquisición de competencias técnicas y disciplinarias, sino también una experiencia de educación integral que prepare a sus egresados para desempeñarse con éxito en un mundo en constante cambio y competencia.^(3,4)

La Universidad de Guayaquil, como una de las instituciones de educación superior más sobresalientes de Ecuador, se halla ante el reto de potenciar una educación de excelente calidad, que impacte de forma positiva en la vida de sus graduados y en el avance nacional.

En este sentido, la satisfacción de los egresados está determinada por diversos factores interrelacionados que impactan en su visión global de la educación universitaria. Investigaciones previas han establecido que elementos como la calidad de la educación pueden influir en la enseñanza,⁽⁵⁾ la formación y desempeño de los docentes, la actualización de los contenidos del plan de estudios y la elección de los modelos de enseñanza más adecuados.⁽⁶⁻⁸⁾

Además, la presencia y accesibilidad a recursos para la investigación tienen un efecto significativo en la valoración que los graduados tienen de su experiencia académica.⁽⁹⁻¹⁰⁾



¹¹⁾ También, elementos administrativos y estructurales, como la eficiencia en la gestión institucional, son esenciales.⁽¹²⁾ El acceso a los servicios de asistencia estudiantil y la interacción con los graduados⁽¹³⁾ son cruciales en la creación de una percepción positiva de la universidad. Además, la relación con el sector productivo y la sociedad es vital, dado que la habilidad para aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales potencia el sentido de pertinencia y la utilidad de la educación adquirida.^(14,15)

En este contexto, resulta importante evaluar el grado de satisfacción de los graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con las funciones fundamentales de la educación superior: enseñanza, investigación, vínculo con la sociedad y gestión institucional.⁽¹⁶⁻¹⁸⁾ Estas dimensiones son componentes esenciales para garantizar una educación integral y asegurar que la universidad alcance su meta de generar conocimiento, fomentar la innovación y contribuir al desarrollo social y económico.⁽¹⁹⁾

La presente investigación ha utilizado un enfoque cuantitativo, fundamentado en cuestionarios que se aplicaron a un grupo representativo de egresados, con el propósito de exponer sus puntos de vista sobre la calidad de la educación, las oportunidades de participar en investigación, la efectividad de la relación con la sociedad y de la gestión universitaria.

Los hallazgos alcanzados permitirán efectuar un diagnóstico preciso de los factores que generan mayor satisfacción entre los egresados, así como de aquellos que requieren modificaciones y estrategias de intervención. Por ello, el objetivo de la investigación es analizar de manera sistemática la satisfacción de los egresados de la Universidad de Guayaquil en relación con las funciones esenciales de la educación superior, con la finalidad de obtener información relevante que oriente en la toma de decisiones institucionales.

MÉTODOS

Se realizó un análisis cuantitativo, descriptivo y transversal, con la finalidad de valorar la satisfacción de los egresados de la Universidad de Guayaquil respecto a las funciones fundamentales de la educación superior: enseñanza, investigación, conexión con la sociedad y administración institucional. El grupo de estudio se compuso de los egresados de la Universidad de Guayaquil del sector de la salud. Se eligió una muestra representativa de 370 ($N = 9400$; confianza: 95 %; error: 5 %). Fueron seleccionados a través de un muestreo irrestricto aleatorio, teniendo en cuenta diversas carreras y programas educativos para asegurar la variedad en las respuestas.

Asimismo, se elaboró y utilizó una encuesta estructurada con cuestiones cerradas en cinco niveles de la escala Likert (5 = totalmente satisfecho; 4 = satisfecho; 3 = algo satisfecho; 2 = insatisfecho; 1 = totalmente insatisfecho). El sondeo contempló las cuatro funciones sustantivas universitarias: docencia, investigación, vinculación y gestión. El cuestionario fue diseñado basándose en investigaciones anteriores y en los estándares de evaluación institucional de la Universidad de Guayaquil.



Se llevó a cabo la encuesta a los graduados mediante medios digitales y en persona. Se organizó la información en una base estadística. Los resultados fueron examinados a través de estadística descriptiva, que incluyó medidas de tendencia central y cuadros de distribución de frecuencias absolutas y relativas. Se llevaron a cabo los exámenes de rigor científico, que implicaron la confirmación de las opiniones de especialistas. Fue realizada una prueba piloto, con un coeficiente de significancia del alfa de Cronbach, lo que dio como resultado 0,97.

Para procesar los datos, la determinación de porcentajes y medias de satisfacción en cada una de las dimensiones evaluadas, se utilizaron programas estadísticos. Los resultados se muestran en tablas para simplificar su comprensión.

RESULTADOS

La tabla 1 muestra resultados que reflejan un predominio de la satisfacción entre los encuestados. En relación con el indicador calidad de la enseñanza, se obtuvo que un 70,54 % estaba satisfecho y totalmente satisfecho. No obstante, un 7,84 % manifestó estar insatisfecho o totalmente insatisfecho, lo que indica que aún existen áreas de oportunidad para mejorar.

En cuanto a la competencia de los docentes, el 67,56 % se mostró satisfecho con su desempeño. Sin embargo, un 6,75 % expresó insatisfacción, lo que sugiere que, aunque en términos generales la percepción es favorable, todavía hay margen para fortalecer la formación y actualización de los docentes. Por otro lado, la accesibilidad y disposición de los profesores fue bien valorada, con un 65,4 % de satisfacción, pero un 7,83 % de ellos indicó algún nivel de insatisfacción.

El indicador correspondiente a los contenidos curriculares muestra un comportamiento similar. Aunque el 64,86 % manifestó estar satisfecho, existe un 9,73 % que expresó insatisfacción. Uno de los aspectos con menor nivel de satisfacción es la efectividad de las metodologías de enseñanza, donde el 60 % de los encuestados se encuentra satisfecho con las estrategias pedagógicas empleadas, mientras que un 13,24 % reporta insatisfacción. El modelo educativo ecológico es el aspecto con menor nivel de aceptación, ya que solo el 61,62 % se siente satisfecho con este enfoque educativo. Además, un 11,89 % manifiesta algún grado de insatisfacción, lo que sugiere que esta propuesta aún enfrenta desafíos en su implementación y en su aceptación por parte de los graduados.



Tabla 1. Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con la función sustantiva de docencia

Indicadores	Totalmente satisfecho		Satisfecho		Algo satisfecho		Insatisfecho		Totalmente insatisfecho	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Calidad de la enseñanza	81	21,89	180	48,65	80	21,62	13	3,51	16	4,32
Competencia de los docentes	85	22,97	165	44,59	95	25,68	13	3,51	12	3,24
Accesibilidad y disposición de los docentes	78	21,08	164	44,32	99	26,76	16	4,32	13	3,51
Contenidos curriculares	76	20,54	164	44,32	94	25,41	20	5,4	16	4,32
Efectividad de las metodologías	72	19,46	150	40,54	99	26,76	35	9,45	14	3,78
Modelo educativo ecológico	66	17,84	162	43,78	98	26,49	25	6,75	19	5,13

En cuanto a la participación en proyectos (tabla 2), el 38,37 % de los encuestados expresó estar satisfecho, mientras que el 19,45 % totalmente satisfecho. Un 22,97 % indicó sentirse algo satisfecho, mientras que un 13,51 % declaró estar insatisfecho y un 5,67 % totalmente insatisfecho.

Por otro lado, en lo que respecta a la formación investigativa, el 36,48 % manifestó sentirse satisfecho y el 19,72 % totalmente satisfecho. Un 27,29 % declaró estar algo satisfecho, mientras que el 11,35 % se mostró insatisfecho y el 5,13 % totalmente insatisfecho. La integración de la investigación en su formación académica obtuvo un 41,35 % de satisfacción y un 19,18 % de total satisfacción, lo cual indica un alto nivel de aceptación. Sin embargo, un 24,32 % señaló estar algo satisfecho, un 10 % insatisfecho y un 5,13 % totalmente insatisfecho.

Sobre el acceso a publicaciones, bases de datos y bibliografía, el 39,72 % expresó estar satisfecho y el 22,43 % totalmente satisfecho. Un 26,21 % indicó estar algo satisfecho, mientras que el 8,10 % manifestó insatisfacción y un 3,51 % total insatisfacción. En lo que respecta a los recursos y materiales para la investigación, el 40 % de los encuestados manifestó estar satisfecho y el 16,21 % totalmente satisfecho. Sin embargo, un 26,21 % se mostró algo satisfecho, un 12,97 % insatisfecho y un 4,59 % totalmente insatisfecho.



Tabla 2. Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con la función sustantiva de investigación

Indicadores	Totalmente satisfecho		Satisfecho		Algo satisfecho		Insatisfecho		Totalmente insatisfecho	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Participación en proyectos	72	19,45	142	38,37	85	22,97	50	13,51	21	5,67
Formación investigativa	73	19,72	135	36,48	101	27,29	42	11,35	19	5,135
Integración de la investigación	71	19,18	153	41,35	90	24,32	37	10	19	5,135
Acceso a publicaciones, base de datos y bibliografía	83	22,43	147	39,72	97	26,21	30	8,108	13	3,513
Recursos y materiales	60	16,21	148	40	97	26,21	48	12,97	17	4,594

En la tabla 3 se observa que el aporte a la sociedad es el indicador mejor valorado, con un 64,05 % de respuestas entre satisfecho y totalmente satisfecho. No obstante, un 15,14 % de los encuestados manifiesta insatisfacción, por lo que todavía hay áreas de mejora en cuanto a la relación entre la universidad y su entorno social.

Por otro lado, la organización y coordinación dentro de la universidad recibe una evaluación mixta. Aunque el 58,65 % se declara satisfecho, un 16,76 % expresa insatisfacción. En lo que respecta a la relación entre la universidad y la comunidad, los resultados muestran que el 60 % de los graduados percibe una conexión positiva, mientras que un 17,03 % expresa algún nivel de insatisfacción.

Finalmente, el indicador con menor nivel de satisfacción es el de recursos, materiales, logística y acompañamiento. Solo el 55,68 % de los encuestados se sienten satisfechos, mientras que un 20,54 % manifiesta insatisfacción.



Tabla 3. Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con la función vinculación

Indicadores	Totalmente satisfecho		Satisfecho		Algo satisfecho		Insatisfecho		Totalmente insatisfecho	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Participación en proyectos	85	22,97	139	37,57	83	22,43	37	10	26	7,027
Apporte a la sociedad	87	23,51	150	40,54	77	20,81	36	9,73	20	5,405
Organización y coordinación	87	23,51	130	35,14	91	24,59	33	8,919	29	7,838
Relación universidad y comunidad	84	22,7	138	37,3	85	22,97	40	10,81	23	6,216
Recursos, materiales, logística y acompañamiento	73	19,73	133	35,95	88	23,78	42	11,35	34	9,189

La tabla 4 refleja el nivel de satisfacción de los graduados en relación con la gestión administrativa de la institución. Los resultados muestran que la atención y el servicio administrativo son percibidos de manera mayormente positiva, con un 61,08 % de encuestados que se declaran satisfechos o totalmente satisfechos. Sin embargo, un 12,69 % expresa insatisfacción, lo que indica que aún existen oportunidades de mejora en la calidad del servicio brindado. En cuanto a los tiempos de respuesta administrativa, la satisfacción disminuye ligeramente, con un 53,78 % de graduados conformes, mientras que un 18,64 % manifiesta algún grado de insatisfacción.

Por otro lado, la transparencia de la información es bien valorada por el 61,08 % de los encuestados, lo que refleja una percepción favorable sobre la claridad y accesibilidad de los datos proporcionados por la universidad. No obstante, el 12,69 % que expresa insatisfacción indica que aún se pueden fortalecer los canales de información para garantizar una comunicación más efectiva y confiable.

En lo que respecta a la participación en el aseguramiento de la calidad, el 52,7 % de los graduados se declara satisfecho, aunque un 16,74 % manifiesta insatisfacción. La comunicación con los graduados, por su parte, es el aspecto con menor nivel de satisfacción, ya que solo el 54,05 % de los encuestados se siente conforme, mientras que un 21,08 % expresa insatisfacción.



Tabla 4. Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con la gestión administrativa

Indicadores	Totalmente satisfecho		Satisfecho		Algo satisfecho		Insatisfecho		Totalmente insatisfecho	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Atención y servicio administrativo	70	18,92	156	42,16	97	26,22	31	8,37	16	4,324
Tiempos de respuesta administrativa	72	19,46	127	34,32	102	27,57	34	9,18	35	9,459
Transparencia de la información	70	18,92	156	42,16	97	26,22	26	7,02	21	5,676
Participación en el aseguramiento de la calidad	67	18,11	128	34,59	113	30,54	35	9,45	27	7,297
Comunicación con los graduados	72	19,46	128	34,59	92	24,86	44	11,89	34	9,189

DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio indican que es mayoritariamente favorable el punto de vista de los graduados en ciencias de la salud respecto a la calidad educativa en la Universidad de Guayaquil. Específicamente, un 70,54 % de los encuestados manifestó estar contento con la educación recibida, lo cual está en consonancia con los estudios previos que enfatizan el efecto esencial de la destreza del docente y el método empleado en la percepción de la calidad educativa.⁽²⁰⁾ Sin embargo, el escaso pero significativo 7,84 % de graduados insatisfechos sugiere que todavía persisten deficiencias que podrían estar vinculadas a la obsolescencia de los contenidos del plan de estudios, o a la falta de innovación en los métodos de enseñanza.⁽¹²⁾

Respecto a la habilidad del cuerpo docente, los resultados indican una considerable valoración positiva del 67,56 %, subrayando la importancia de la educación continua y el desarrollo profesional de los profesores.⁽²¹⁾ No obstante, un notable 6,75 % de los encuestados expresó insatisfacción, lo que indica la necesidad de fortalecer la educación pedagógica y de instaurar sistemas de retroalimentación más eficientes.

Por otro lado, la implementación del modelo educativo sustentable en la universidad parece generar discrepancias en las opiniones. A pesar de que un 61,62 % lo valora positivamente, un preocupante 11,89 % expresa insatisfacción. Esta situación podría ser resultado de la falta de una implementación efectiva del modelo o de una escasa sensibilización acerca de sus beneficios y metodologías.⁽¹⁴⁾ En este marco, diversas investigaciones enfatizan que la aplicación de técnicas educativas alternativas requiere



de una organización estructurada y una capacitación específica para su correcta implementación.⁽²²⁾

Sobre la base de estos descubrimientos se evidencia que, aunque la educación en la Universidad de Guayaquil presenta una valoración predominantemente positiva, existen elementos a perfeccionar en el método de enseñanza y en la adopción de modelos innovadores. La literatura contemporánea enfatiza la relevancia de aplicar métodos de enseñanza adaptativos y centrados en el estudiante, fomentar una pedagogía activa que promueva el pensamiento crítico y la resolución de problemas de manera integral.^(5,8)

Los hallazgos también demuestran un consenso general en relación con la función de investigación, aunque con diferencias considerables. La satisfacción del 57,82 % de los participantes en proyectos indica una evaluación moderada. Sin embargo, un 19,18 % de los encuestados expresan algún nivel de insatisfacción, lo que podría estar vinculado con la disponibilidad de recursos o la falta de oportunidades.⁽²³⁾ El 62,15 % de los usuarios que acceden a publicaciones y bases de datos señala que aún persisten retos en cuanto a la disponibilidad de información científica. La bibliografía apunta que la limitada disponibilidad de fuentes académicas puede afectar la calidad de la formación en investigación.⁽²⁴⁾

Esta información evidencia la relevancia de fortalecer el ecosistema de investigación a través de estrategias integrales que no solo estimulen la inversión en infraestructura, sino que, además, fomenten una cultura de investigación más robusta. La disparidad en la participación en proyectos y la disponibilidad de publicaciones podría estar asociada a limitaciones estructurales, tales como la falta de recursos financieros, de incentivos para los investigadores y la burocracia institucional que dificulta los procesos de creación y difusión del conocimiento. En este escenario, es crucial la cooperación entre la academia, las entidades gubernamentales y el sector privado, para potenciar el impacto de la investigación en el avance social y económico.⁽¹⁷⁾

Asimismo, el sentimiento de satisfacción moderada podría indicar la necesidad de un mayor aprendizaje y formación en metodologías de investigación. Estudios previos han señalado que la formación continua y la actualización en herramientas metodológicas son factores esenciales para el éxito en la producción científica.⁽²⁵⁾ Esto implica no solo aumentar la accesibilidad a bases de datos y publicaciones, sino también establecer espacios de formación que permitan a los investigadores adquirir y fortalecer sus competencias en análisis de datos, redacción académica y gestión de proyectos.

Otro aspecto relevante es la relación entre la investigación y el entorno de trabajo. Pese a que la producción académica es un componente crucial del avance científico, su aplicación en el ámbito productivo sigue siendo una dificultad. Una investigación subraya que la distancia entre la investigación y el sector de producción limita la difusión del conocimiento y reduce el impacto de los hallazgos científicos en la resolución de problemas concretos. Para optimizar este panorama, se requiere una conexión más estrecha entre universidades y empresas, con el propósito de promover proyectos de colaboración que permitan la aplicación de los resultados de la investigación en contextos reales.⁽³⁾



A pesar de que usualmente se aprecia de manera positiva la función de investigación, todavía persisten retos significativos vinculados con la disponibilidad de recursos, la capacitación de los investigadores y la vinculación con el sector productivo.⁽²⁶⁾ Para superar estos desafíos, es esencial una inversión continua en infraestructura de investigación, el fomento de una cultura investigativa y la promoción de técnicas eficientes de difusión del conocimiento.

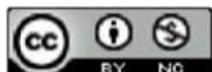
El 64,05 % de los graduados consideran que su formación ha producido un impacto positivo en la sociedad, lo que coincide con estudios que subrayan la importancia de la educación universitaria en la responsabilidad social de la institución.⁽²⁷⁾ Sin embargo, tanto la organización como la coordinación interna poseen aspectos que necesitan mejoras, ya que un 16,76 % de los participantes en la encuesta expresan insatisfacción en este sentido.

Los recursos y materiales utilizados para la vinculación lograron una de las puntuaciones más bajas, con solo 55,68 % de aceptación y 20,54 % de insatisfacción. Este hallazgo indica que la universidad podría incrementar el apoyo logístico y económico para proyectos de relevancia comunitaria. En este escenario, la financiación apropiada y la existencia de infraestructura son factores esenciales para el éxito de estos programas, con especial atención en el sector de la salud.⁽²⁸⁾ La falta de inversión en estos componentes puede generar limitaciones en el impacto de la educación superior en la sociedad, y restringir el alcance de las iniciativas dirigidas a solucionar problemas sociales y económicos.⁽⁵⁾

Otro aspecto relevante es la relación entre la investigación y el entorno de trabajo. Pese a que la producción académica es un componente crucial del avance científico, su aplicación en el ámbito productivo sigue siendo una dificultad. La división entre la investigación y el sector productivo limita la difusión del conocimiento y reduce el impacto de los hallazgos científicos en la resolución de problemas concretos.⁽²⁹⁾ Para optimizar este panorama, se requiere una conexión más estrecha entre universidades y empresas, y promover proyectos de colaboración que permitan la aplicación de los resultados de investigativos en contextos reales.^(17,27,30)

La atención administrativa es valorada positivamente por el 61,08 % de los participantes en la encuesta; no obstante, los tiempos de respuesta indican un nivel de insatisfacción del 18,64 %. Este problema es común en muchas instituciones de educación universitaria y puede afectar la experiencia de estudiantes como de graduados.⁽¹²⁾ La eficiencia en la gestión es crucial para garantizar un servicio adecuado a la comunidad académica, por lo que es imprescindible aplicar técnicas de optimización en los tiempos de respuesta, reducir la burocracia y potenciar la disponibilidad de los servicios administrativos.

Por su parte, la comunicación con los graduados es el elemento esencial, con un 21,08 % de insatisfacción. Una relación estratégica y proactiva con los exalumnos puede mejorar la retroalimentación institucional y aumentar la importancia de los programas de educación, ajustándolos a las demandas del mercado laboral y sociales. Asimismo, una gestión eficiente de esta comunicación facilita el establecimiento de redes de



colaboración que fomenten oportunidades de empleo, intercambio de conocimientos y la realización de proyectos conjuntos entre la universidad y sus egresados.

Los resultados de esta investigación indican que, a pesar de que la Universidad de Guayaquil exhibe un nivel de satisfacción general positivo en varias dimensiones, existen sectores críticos que requieren mejoras. La calidad educativa y la vinculación social son muy valoradas; no obstante, aspectos como la investigación, la gestión y la interacción con los egresados evidencian deficiencias que requieren ser atendidas.^(10,18)

La literatura actual subraya la relevancia de innovar en los métodos pedagógicos, fortalecer la investigación y mejorar las relaciones con la comunidad y los graduados. Estos hallazgos pueden ser el cimiento para el desarrollo de estrategias que optimicen la calidad de la enseñanza y la administración en la institución. Además, es vital reforzar la sensación de identidad de los egresados, motivar su participación en actividades de la institución y establecer alianzas estratégicas que promuevan su desarrollo profesional, así como el progreso de la universidad en el ámbito académico y social.⁽¹⁾

Se concluye que la consolidación de la educación superior requiere un enfoque integral que contemple tanto la optimización de la enseñanza, la investigación, los procesos administrativos y la formación de vínculos con los egresados. La universidad requiere poner en marcha medidas concretas para garantizar que la educación académica tenga un impacto real en la sociedad y en la oportunidad de trabajo de sus graduados, con el propósito de asegurar que su evolución y desarrollo estén en concordancia con las exigencias del entorno. Únicamente a través de una estrategia de organización y una gestión eficiente se podrá alcanzar una educación superior de excelente calidad, con un impacto significativo en el avance social y económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rebolledo Malpica D, Sánchez Hernández CA, Muñiz Granoble G, et al. Pertinencia de enfermería, según las competencias percibidas por los graduados de la Universidad de Guayaquil. MediSur [Internet]. 2023 [citado 13/06/2025];21(5):1035-45. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-897X2023000501035&script=sci_arttext
2. Bertaccini B, Bacci S, Petrucci A. A graduates' satisfaction index for the evaluation of the university overall quality. Socio-Econ Plan Sci. 2021 [citado 13/06/2025];73:100875. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0038012119304458>
3. Pugliese VA, Macías AS, Cerda MD, et al. La diversidad organizacional, un reto para la administración contemporánea. San Luis Potosí: Editorial de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí; 2023.



4. Pedraza Melo NA. Satisfacción laboral y compromiso organizacional del capital humano en el desempeño en instituciones de educación superior. RIDE Rev Iberoam Investig Desarro Educ. 2020;10(20):e005. DOI: 10.23913/ride.v10i20.595.
5. Elizalde González CD. La Influencia De La Metodología Docente En El Aprendizaje De Estudiantes De Secundaria. Cienc Lat Rev Cient Multidiscip. 2023;7(6):8882-94. DOI: 10.37811/cl_rcm.v7i6.9902.
6. Rodríguez Torres ÁF, Naranjo Munive JE, Merino Alberca WV, et al. Adaptaciones curriculares en la enseñanza para alumnos con problemas respiratorios. Rev Cuba Med Gen Integr [Internet]. 2017 [citado 13/06/2025];36(4). Disponible en: <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/717>
7. Morán-Pedroso L, Chamorro-Balseca NC, Sánchez-Córdova B, et al. Análisis pedagógico de las adaptaciones cardiovasculares del equipo campeón universitario de voleibol masculino. Rev Méd Electrón [Internet]. 2024 [citado 13/06/2025];46. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242024000100080&script=sci_arttext&tlang=pt
8. Game Mendoza KM, Vinueza Burgos GdC, Icaza Rivera DP, et al. Efectos de las estrategias colaborativas en el proceso académico de enseñanza-aprendizaje de voleibolistas prejuveniles. Retos. 2024;61:1172-83. DOI: 10.47197/retos.v61.109363.
9. Fernández Lorenzo A, Armijos Robles L, Cárdenas Coral F, et al. Elementos clave para perfeccionar la enseñanza del inglés en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Educ Méd Super [Internet]. 2018 [citado 14/06/2025];32(1). Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1066>
10. Concepción Obregón T, Fernández Lorenzo A, Matos Rodríguez A, et al. Habilidades profesionales de intervención clínica según modo de actuación de estudiantes de tercer año de Estomatología. Educ Méd Super [Internet]. 2017 [citado 14/06/2025];31(1). Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/941>
11. Castañeda Sáenz KA, Calero Morales S, Romero Frómeta E, et al. Estado anímico en el tiempo libre de estudiantes que inician y culminan la Universidad. Rev Cubana Inv Bioméd [Internet]. 2018 [citado 14/06/2025];37(2). Disponible en: <https://revbiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/50>
12. González Morales VE, Sotomayor Jara JE, De La Rosa Martín T. Seguimiento al egresado y graduado, caso de estudio Ingeniería en Gestión Empresarial en la Universidad Metropolitana, Ecuador. Rev Metrop Cienc Apl. 2018;1(3):82-7. DOI: 10.62452/d4tn3z53.
13. Wong WH, Chapman E. Student satisfaction and interaction in higher education. High Educ. 2023;85(5):957-78. DOI: 10.1007/s10734-022-00874-0.



14. Sierra V, Velázquez R. El seguimiento a graduados: un vínculo entre las instituciones de educación superior y la sociedad. Rev Cubana Educ Super [Internet]. 2022 [citado 14/06/2025];41(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142022000100008&script=sci_arttext
15. Starobinsky G, Gonzalo M, Manrique AC, et al. Vinculación universidad-Sector productivo en sistemas regionales de innovación periféricos: el caso de la Universidad Nacional de Chilecito. Pymes Innov Desarro [Internet]. 2020 [citado 14/06/2025];8(2):6-30. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pid/article/view/31368>
16. Macazana Fernández DM, Romero Diaz AD, Vargas Quispe G, et al. Procedimiento para la gestión de la internacionalización de la educación superior. Dilemas Contemp Educ Polít Valores. 2021;8(SPE2). DOI: 10.46377/dilemas.v8i.2585.
17. Fernández-Lorenzo A, Pérez-Rico C, Méndez-Rojas VE, et al. El marketing social y su influencia en la solución de problemas de salud. Rev Cubana Inv Bioméd [Internet]. 2017 [citado 14/06/2025];36(3). Disponible en: <https://revbiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/79>
18. Fernández Lorenzo A, Arias Puedmag DE, Padilla Oyos CR, et al. Alianzas y conflictos entre grupos de interés de un hospital militar: aplicación del método Mactor. Rev Cubana Investig Bioméd [Internet]. 2017 [citado 14/06/2025];36(1). Disponible en: <https://revbiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/39>
19. Trillos-Peña CE. Independencia de los comités de ética en investigación en salud, un análisis reflexivo. Rev Colomb Bioét. 2019;14(1). DOI: 10.18270/rcb.v14i1.2429.
20. Bezanilla-Albisua MJ, Poblete-Ruiz M, Fernández-Nogueira D, et al. El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. Estud Pedagóg (Valdivia). 2018;44(1):89-113. DOI: 10.4067/S0718-07052018000100089.
21. Rico-Gómez ML, Ponce Gea AI. El docente del siglo XXI: perspectivas según el rol formativo y profesional. Rev Mex Investig Educ [Internet]. 2022 [citado 15/06/2025];27(92):77-101. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100077
22. Mero Rosado MJ, Mero Rosado BM, Menéndez Cedeño CE. Aplicación del método Troncoso en la lectoescritura de estudiantes con diversidad intelectual: un enfoque inclusivo. Rev Retos Investig. 2025;4(1):109-38. DOI: 10.62465/rri.v4n1.2025.132.
23. Moro L, Colere J, Lange de Souza D. Barriers to participation in sports activities: a study with caregivers and professionals linked to the Association of Parents, Friends, and People with Disabilities of Banco do Brasil Employees (APABB). Retos. 2024;57:790-9. DOI: 10.47197/retos.v57.105799.



24. Fleming JI, Wilson SE, Hart SA, et al. Open accessibility in education research: Enhancing the credibility, equity, impact, and efficiency of research. *Educ Psychol.* 2021;56(2):110-21. DOI: 10.1080/00461520.2021.1897593.
25. Ostrovska HY, Maliuta LY, Sherstiuk RP, et al. Development of intellectual potential at systematic paradigm of knowledge management. *Sci Bull Natl Min Univ.* 2020;(4):171-8. DOI: 10.33271/nvngu/2020-4/171.
26. Zamora Rodríguez ML. Dinámica del potencial humano en el Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación en Cuba. *An Acad Cienc Cuba [Internet].* 2022 [citado 15/06/2025];12(1):e1133. Disponible en:
<https://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1133>
27. Fonseca I, Bernate J, Cabanzo C. Medición de la Responsabilidad Social Corporativa en organizaciones deportivas: desarrollo y validación de escala, estudio piloto. *Retos.* 2024;53:58-68. DOI: 10.47197/retos.v53.101720.
28. Meneu R, Ortún V, Urbanos RL. La sanidad en la encrucijada post-covid: financiación, organización y gestión. Barcelona: Health Policy Papers Collection, CRES; 2023.
29. Alexander A, Martin DP, Manolchev C, et al. University-industry collaboration: using meta-rules to overcome barriers to knowledge transfer. *J Technol Transf.* 2020;45(2):371-92. DOI: 10.1007/s10961-018-9685-1.
30. Silva Carneiro FH, Csucsuly C, Casarin Dalmas L, et al. Federal funding for High Performance Sport in Brazil in the Tokyo 2020 Olympic and Paralympic Cycle. *Retos.* 2024;58:329-37. DOI: 10.47197/retos.v58.105968.

Conflictos de intereses

Los autores declaran la no existencia de conflictos de interés.

Contribución de autoría

Guilianna Yvette Román-Zambrano: conceptualización, investigación redacción del borrador original, y redacción, revisión y edición.

Mauricio Jossue Muñoz-Landázuri: investigación y análisis formal.

Dinora Rebolledo-Malpica: curación de datos y administración del proyecto.

María Araceli García-Martínez: curación de datos y metodología.



Germania Marivel Vargas-Aguilar: administración del proyecto y adquisición de fondos.

Denisse Roxana Caguana-Baquerizo: validación.

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Román-Zambrano GY, Muñoz-Landázuri MJ, Rebolledo-Malpica D, García-Martínez MA, Vargas-Aguilar GM, Caguana-Baquerizo DR. Satisfacción de graduados de la Universidad de Guayaquil en relación con las funciones sustantivas. Rev Méd Electrón [Internet]. 2025 [citado: fecha de acceso];47:e6704. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/6704/6373>

