



CÓMO CITAR

del-Puerto-Horta M, Gallardo-Sarmiento A, Brea-Maure O, Vera-Hernández A, Pérez-Alonso JM. Parásitos con potencial zoonótico de los perros y su impacto en la salud humana: revisión sistemática. Rev Méd Electrón [Internet]. 2026 [citado: fecha de acceso];48:e7206. Disponible en:

<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/7206/6596>

***Autor para correspondencia:**
myrna.mtz@infomed.sld.cu

Revisores:

Maritza Petersson-Roldán y
Roberto Cañete-Villafranca.

Palabras clave:

contagio a humanos; parásitos con potencial zoonótico; Canis lupus familiaris

Key words:

contagion to humans; parasites with zoonotic potential; Canis lupus familiaris

Recibido: 14/01/2026.
Aceptado: 02/06/2026.
Publicado: 19/08/2026.

Artículo de Revisión

Parásitos con potencial zoonótico de los perros y su impacto en la salud humana: revisión sistemática

Dog Parasites with Zoonotic Potential and their Impact on Human Health: Systematic Review

Myrna del-Puerto-Horta^{1*}  <https://orcid.org/0000-0003-4172-9757>

Abel Gallardo-Sarmiento²  <https://orcid.org/0000-0002-6120-0992>

Odelin Brea-Maure²  <https://orcid.org/0009-0001-9131-4931>

Ariala Vera-Hernández²  <https://orcid.org/0000-0003-2240-5300>

Juan Manuel Pérez-Alonso³  <https://orcid.org/0000-0001-9071-5939>

Afiliación:

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Matanzas, Cuba.

² Universidad de Matanzas. Matanzas, Cuba.

³ Universidad Estatal Amazónica. Pastaza, Ecuador.

RESUMEN

Introducción: Los perros son huéspedes claves de patógenos zoonóticos. Su estrecha convivencia con los humanos facilita la transmisión de enfermedades, especialmente a través de parásitos intestinales.

Objetivo: Realizar una revisión sistemática sobre los parásitos con potencial zoonótico de los perros, basado en el enfoque "Una Salud", y su impacto en la salud humana.



Métodos: Se siguió la metodología PRISMA 2020 para la realización de revisiones sistemáticas. Se realizaron búsquedas en bases de datos como Scopus, SciELO, Elsevier, Dialnet, Redalyc y Google Académico, utilizando términos relacionados con zoonosis y parásitos caninos. Se seleccionaron 13 artículos mediante cribado por título, resumen y texto completo.

Resultados: Los países con mayor cantidad de artículos publicados son Argentina, Cuba y Ecuador. La prevalencia de parásitos con potencial zoonótico es elevada, siendo los géneros *Toxocara*, *Ancylostoma*, *Giardia* y *Dipylidium* los más frecuentes en los perros, mientras que *Entamoeba* y *Giardia* fueron en el humano. El examen por flotación fue el principal método de detección de los huevos de los parásitos. La ruta de transmisión es crítica con una alta exposición en las regiones urbanas. Existe un abuso de investigaciones transversales con escasa aplicación de la concepción de "Una Salud". Es un imperativo aplicar este enfoque integrado humano-animal-ambiente.

Conclusiones: Se requieren estrategias integradas que incluyan desparasitación frecuente, saneamiento, educación y vigilancia. Futuras investigaciones deben cuantificar las interacciones entre perros y humanos en estudio longitudinales, valorando la modificación de los factores de riesgo para guiar intervenciones eficaces.

ABSTRACT

Introduction: Dogs are key hosts of zoonotic pathogens. Their close coexistence with humans facilitates the transmission of diseases, especially through intestinal parasites.

Objective: To conduct a systematic review on dogs' zoonotic parasites based on the "One Health" approach, and their impact on human health.

Methods: The PRISMA 2020 methodology was followed for conducting systematic reviews. Searches were performed in databases such as Scopus, SciELO, Elsevier, Dialnet, Redalyc, and Google Scholar using terms related to zoonoses and canine parasites. Thirteen articles were selected through screening by title, abstract, and full text.

Results: The countries with the highest number of published articles are Argentina, Cuba, and Ecuador. The prevalence of parasites with zoonotic potential is high, being the genera *Toxocara*, *Ancylostoma*, *Giardia*, and *Dipylidium* the most frequent in dogs, while *Entamoeba* and *Giardia* were the most frequent in humans. Flotation test was the main method for detecting parasite eggs. The transmission route is critical, with high exposure in urban areas. There is an overuse of cross-sectional studies with limited application of the "One Health" concept. It is imperative to apply this integrative human-animal-environment approach.



Conclusions: Integrated strategies are required that include frequent deworming, sanitation, education, and surveillance. Future research should quantify the interactions between dog and humans in longitudinal studies, assessing the modification of risk factors to guide effective interventions.

INTRODUCCIÓN

La convivencia entre humanos y perros (*Canis lupus familiaris*) es una práctica muy antigua que ofrece al hombre innumerables beneficios para la salud física y mental. Sin embargo, esta relación implica un riesgo potencial de transmisión de enfermedades, entre las que destacan las zoonosis parasitarias.⁽¹⁾ Estas infecciones ocurren cuando los parásitos presentes en los cánidos se transmiten a los humanos, quienes actúan como hospederos accidentales o intermediarios; lo que hace enfermar a las personas, las que, en ocasiones, no saben de donde proviene la misma.⁽²⁾

Puede producirse la transmisión por diferentes vías: oral (geohelminthos), vectorial (por garrapatas o pulgas) y contacto directo con heces contaminadas o suelos, son las más relevantes desde el punto de vista de la salud pública.⁽³⁾ Los grupos de mayor riesgo a padecer esas parasitosis son niños, ancianos, personas inmunodeprimidas y trabajadores en contacto con animales, como veterinarios y criadores.⁽⁴⁾

El conocimiento sobre las enfermedades asociadas con las parasitosis de los canes subraya la importancia de implementar estrategias de control basadas en la desparasitación periódica de los animales, la educación sanitaria de la población y una adecuada vigilancia epidemiológica.⁽⁵⁾ El problema de la investigación se enmarca en la pregunta ¿cómo se comportan los parásitos con potencial zoonótico de los perros en el ser humano, presente en los artículos científicos publicados desde el año 2000 hasta el 2025?

Este trabajo tiene como objetivo realizar una revisión sistemática sobre los parásitos con potencial zoonótico de los perros, basado en el enfoque “Una Salud”, y su impacto en la salud humana.

MÉTODOS

La presente investigación se inicia con el asentamiento en el registro prospectivo internacional de revisiones sistemáticas PROSPERO en la web de la Universidad de York, Reino Unido (<https://www.crd.york.ac.uk/PROSPERO/view/CRD420261339401>).

Inicialmente, se formula una pregunta de investigación con el formato CoCoPop: ¿Cuál es la prevalencia de los parásitos con potencial zoonótico (condición) de los perros que pueden contagiar a los humanos (población) en el área de



Iberoamérica, según la literatura publicada entre los años 2000 y 2025 (contexto)?

En la investigación se precisaron los métodos teóricos y empíricos. En los teóricos se utilizaron el análisis síntesis, el de inducción deducción y el histórico lógico. En los empíricos se precisó de la revisión documental. Se diseñó una revisión sistemática siguiendo la lista de verificación Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols (PRISMA 2020).

La estrategia de búsqueda realizó una revisión bibliográfica de artículos relacionados con los parásitos con potencial zoonótico de los *Canis lupus familiaris* que afectan la salud humana, mediante un análisis de la dimensión metacognitiva sobre los estudios precedentes. Se realiza una búsqueda bibliográfica en las diferentes bases de datos especializadas. (Cuadro 1)

Cuadro 1. Criterios de búsqueda para la selección de los artículos

Parámetros	Criterios de búsqueda
Ecuación de búsqueda	Parásitos AND perro OR canino OR mascotas OR can OR canis familiaris AND zoonosis OR contagio a humanos BETWEEN 2000-2025 IN Scopus + SciELO + Dialnet + Redalyc + Google académico
Bases de datos de búsqueda	Scopus, SciELO, Dialnet, Redalyc y Google académico
Combinación de palabras clave y operadores booleanos	("Parásitos") AND ("perro") OR ("canino") OR ("mascotas") OR ("can") OR ("canis familiaris") AND ("zoonosis") OR ("contagio a humanos")
Idioma	Español (para analizar la influencia en el área iberoamericana por poseer condiciones similares en relación a las formas y trato a las mascotas, por interés propio de los autores y fundamentalmente, por limitantes inexorables al número de fuentes admisibles para los artículos científicos)
Período de búsqueda	2000 a 2025
Campo de búsqueda	Artículos
Área temática	Zoonosis
Tipo de fuentes	Revistas científicas
Tipos de estudios utilizados	Estudios cuantitativos epidemiológicos como los experimentales (ensayos clínicos, de campo y de intervención), los cuasiexperimentales (estudios de antes y después y los estudios controlados no aleatorios), los observacionales [estudios de cohorte (prospectivos, retrospectivos y múltiples), transversales y estudios de casos y controles] y los ecológicos
Tipo de población	<i>Canis familiaris</i>
Variables e indicadores	Métodos de investigación y de diagnóstico de los parásitos utilizados, así como las herramientas y técnicas empleadas. Tipos de parásitos con potencial zoonótico detectados, su prevalencia, frecuencia y formas parasitarias. Nivel de impacto sobre la salud humana

De los diferentes resultados obtenidos en las bases de datos mencionadas anteriormente se aplican los siguientes criterios de selección de los estudios. Los artículos incluidos en el estudio cumplieron con los siguientes criterios: estudios cuantitativos en que se relacionen los parásitos con potencial zoonótico de los *Canis lupus familiaris*; en idioma español, que incluyan más variables de investigación, estudios descriptivos, experimentales, transversales, cohortes y ensayos clínicos. Se excluyeron las investigaciones que estuvieran incompletas o que solo se pudiera acceder al resumen.

Para el procedimiento de selección, se revisó la información incluida en el título y/o el resumen de cada uno de los trabajos encontrados, según lo descrito en la estrategia de búsqueda. Esto permitió clasificar los trabajos encontrados en válidos o no válidos. Los trabajos científicos consultados que su título o resumen no aportaban la suficiente información como para decidir su inclusión/exclusión fueron considerados en un primer momento como válidos. Culminada esta fase de selección, los autores contrastaron las clasificaciones, con el objetivo de llegar a un consenso y para considerar un estudio como válido o no válido. Una vez terminado este paso, se procedió a la lectura del texto completo de los estudios finalmente clasificados como válidos.

La información que se extrajo los artículos válidos de las revistas científicas permitió identificar y organizar los datos de relevancia en tablas de evidencia de manera independiente. En los trabajos se consideraron los autores, años de publicación, país de origen, objetivo, tipo de estudio, muestra utilizada, metodología empleada, variables e indicadores, resultados más relevantes descritos en la investigación, limitaciones detectadas y conclusiones del estudio. El procedimiento de extracción de datos no fue ciego, debido a que se conoció en todo momento el nombre de los autores y el título de las revistas donde fueron publicados.

En relación con la evaluación de la calidad metodológica, a los artículos válidos seleccionados, se les aplicó la escala de Newcastle-Ottawa y la de ROBINS-I, para valorar su calidad metodológica y evaluar el riesgo de sesgo, respectivamente. El procedimiento de la evaluación fue realizado por dos evaluadores. Con ellos se realizó una prueba piloto que consistió en procesar tres artículos para calibrar criterios y detectar ambigüedades en la aplicación de las escalas. Se aplicó el método de consenso para resolver las discrepancias entre los evaluadores. Si no se alcanzara un consenso, se requerirá de un tercer revisor.

RESULTADOS

En la figura 1 se muestra que inicialmente, al aplicar la ecuación de búsqueda, se identificaron 59 artículos indexados en las bases de datos señaladas. De estos, quedaron 43 artículos tras eliminar los duplicados en el filtrado inicial, que pasaron a la fase de tamizaje. De los registros cribados, se buscaron 27 publicaciones para su recuperación completa. Hubo 16 textos que no se pudieron recuperar por tener solo acceso al resumen. La evaluación de la elegibilidad fue realizada por dos revisores independientes para la inclusión de estudios epidemiológicos, observacionales y ecológicos. Al culminar este proceso, se incluyeron 13 artículos para la extracción de los datos y síntesis de la información.



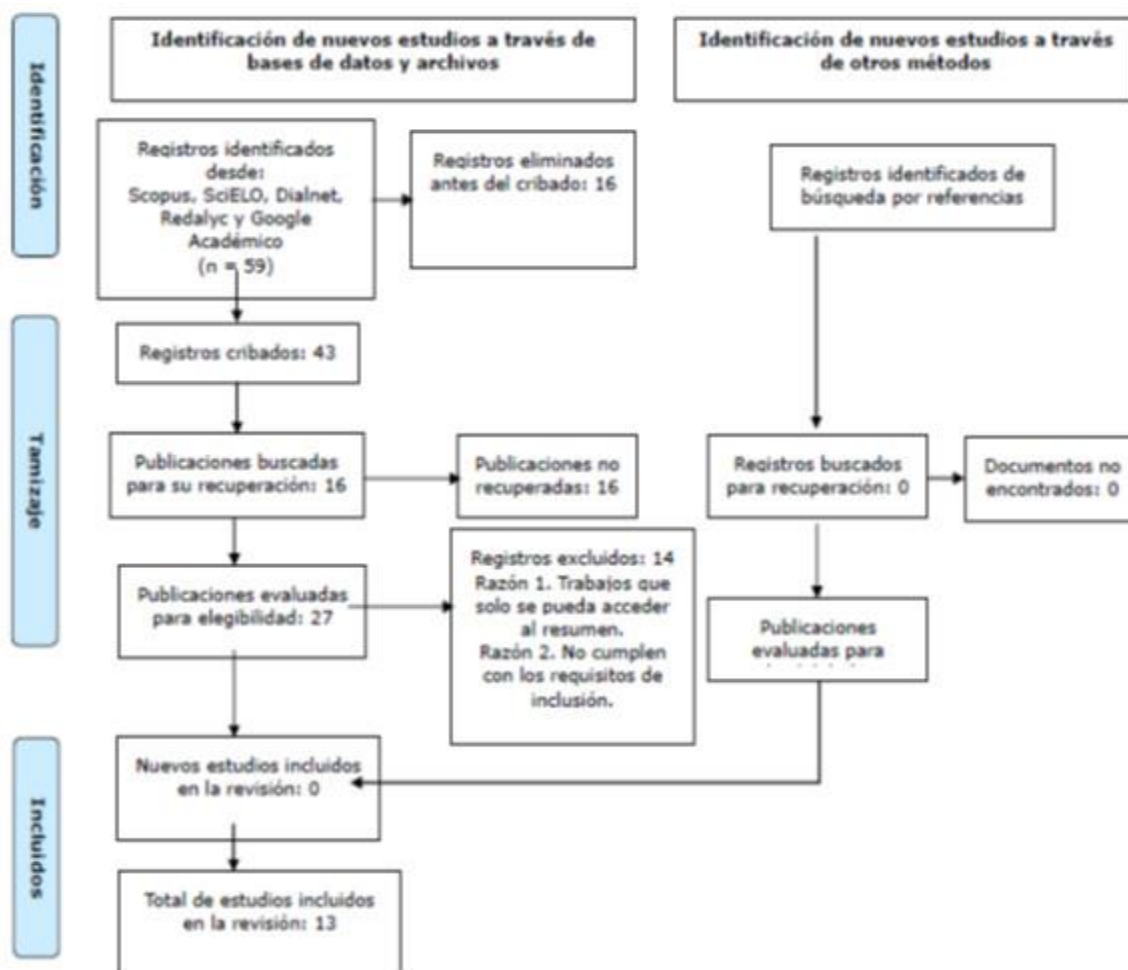
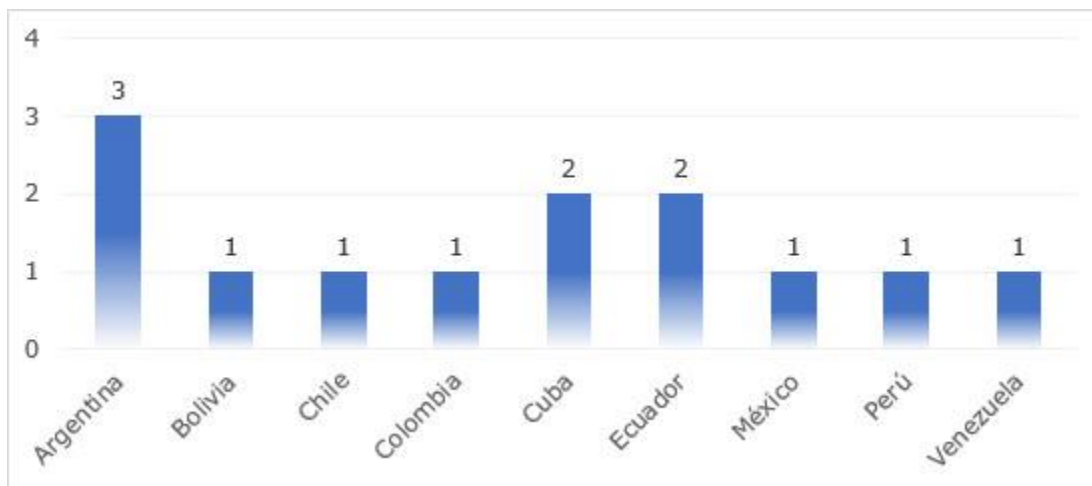


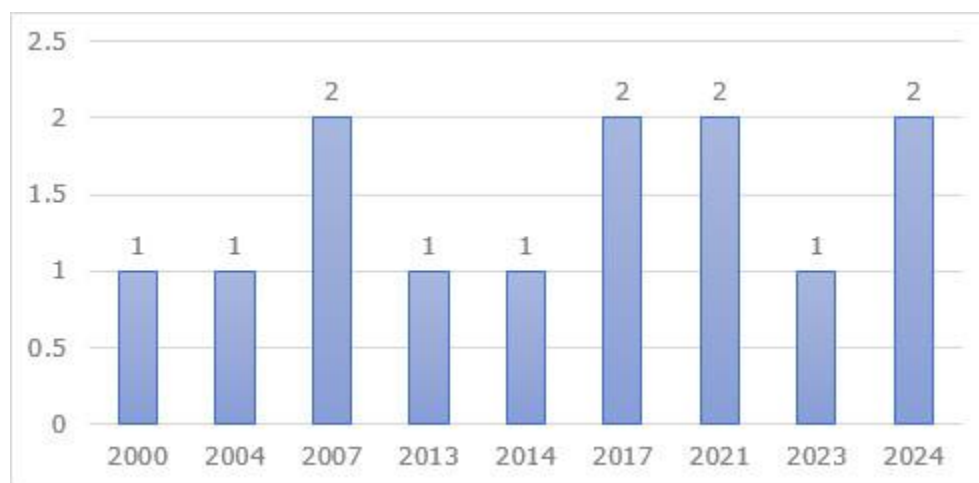
Fig. 1. Diagrama del flujo PRISMA.

En el gráfico 1 se observa la frecuencia absoluta según la fuente de origen. Al analizar los resultados, se evidencia que los artículos seleccionados se concentran fundamentalmente en Argentina, Cuba y Ecuador. Resulta significativo que no se hayan estudios realizados por autores españoles.



Gráf. 1. Fuente de origen de los artículos científicos válidos analizados en la revisión sistemática.

En el gráfico 2 se muestra que existe un número reducido de estudios realizados por años que cumplen con los requisitos de inclusión. Los años 2007, 2017, 2021 y 2024 fueron los de mayor cantidad de artículos. No obstante, se evidencia un total de 17 años en los cuales no se registra al menos una publicación relacionada con el tema en cuestión.



Gráf. 2. Años de publicación de los artículos científicos válidos analizados en la revisión sistemática.

Los cuadros⁽⁶⁻¹⁸⁾ 2-4 muestran los datos y 5-13 los resultados de la evaluación independiente realizada por los dos revisores a los 13 artículos incluidos en la

revisión sistemática. Estos aplican los formularios de las escalas aplicadas; el procesamiento de la revisión fue aleatoria, con ocultamiento de la asignación. Ambos revisores se reunieron y revisaron de modo independiente, posteriormente registraron las decisiones y se contrastaron. El 64,29 % de los artículos analizados poseen una calidad metodológica moderada, mientras que el 35,71 % fue evaluado de baja calidad, según la Escala de Newcastle-Ottawa. Al analizar el cuadro 13, se evidencia que el 84,62 % de los artículos analizados posee un riesgo de sesgo grave. En los resultados no existieron discrepancias entre los evaluadores, por tanto, existe consenso.

Cuadro 2. Datos generales de los artículos científicos incluidos en la revisión sistemática (2000-2017)

Autores (año de publicación- país) (Código)	Objetivo del estudio	Tipo de estudio	Muestra utilizada
Taranto et al. (2000- Argentina) (I)	Contribuir al conocimiento de la prevalencia de las geohelmintiasis transmitidas por los perros y que, eventualmente, podrían infectar con graves consecuencias a niños habitantes del Chaco Salteño.	Estudio epidemiológico.	Estuvo constituida por 98 niños y 106 muestras de heces de un número indeterminado de perros, recogidas en el domicilio y peridomicilio de los niños.
Andresiuk et al. (2004- Argentina) (II)	Analizar conjuntamente los resultados obtenidos a partir del análisis de materia fecal canina procedente de plazas públicas y del Centro Municipal de Zoonosis, para dimensionar el riesgo sanitario existente en el ambiente.	No se declara.	Estuvo constituida por 205 perros ingresados al Centro Municipal de Zoonosis, y 288 muestras provenientes de 21 plazas de la ciudad.
Caraballo et al. (2007- Colombia) (III)	Determinar la prevalencia de parásitos intestinales en caninos atendidos en el Centro de Veterinaria y Zootecnia de la Universidad CES, en Envigado, Colombia durante el año 2007.	Descriptivo.	Estuvo constituida por 179 caninos con dueño, atendidos en el centro de veterinaria y zootecnia de la Universidad CES en el municipio de Envigado.
Hernández et al. (2007- Cuba) (IV)	Conocer la prevalencia de helmintos intestinales en perros callejeros de Ciudad de La Habana, algunas de las características de estas infecciones y determinar el posible potencial de transmisión zoonótica por estas helmintiasis.	No se declara.	Se estudió un total de 461 perros capturados en el período de mayo 2005-abril 2006 en los 15 municipios de Ciudad de La Habana y ubicados en el Centro de Control y Observación Canina, Ministerio de Salud Pública.
Cazorla y Morales (2013- Venezuela) (V)	Determinar la prevalencia de helmintos y protozoarios / cromistas gastrointestinales en perros con dueño, así como también algunos aspectos epidemiológicos para su posible adquisición por la población canina y humana, en La Peña, localidad rural ubicada en el sistema montañoso coriano (sierra de San Luis) del estado Falcón, en la región noroccidental de Venezuela.	No se declara.	Se estudió un total de 98 perros (67 machos y 31 hembras) con dueño, de La Peña, estado Falcón, Venezuela.

Cuadro 3. Datos generales de los artículos científicos incluidos en la revisión sistemática (2017-2024)

Autores (año de publicación- país) (Código)	Objetivo del estudio	Tipo de estudio	Muestra utilizada
Vélez et al. (2014-México) (VI)	Estimar la prevalencia de parásitos potencialmente zoonóticos en heces caninas de Puerto Escondido.	No se declara.	Se tomaron 180 muestras de heces fecales en 5 meses, tomadas de 10 zonas de la ciudad de Puerto Escondido, Oaxaca.
Delgado (2017-Cuba) (VII)	Determinar la prevalencia de las principales parasitosis con posibilidades de transmisión zoonótica en perros callejeros.	No se declara.	Se realizó un muestreo no probabilístico en 67 caninos de 4 repartos de la ciudad de Ciego de Ávila.
Luzio et al. (2017-Chile) (VIII)	Identificar formas parasitarias patógenas para el ser humano, en muestras de heces caninas depositadas en el suelo de las plazas de armas de las capitales provinciales de la Región del Bío Bío, Chile.	No se declara.	Estuvo constituida por 64 muestras fecales de perros.
Plúas y Sánchez (2021-Ecuador) (IX)	Determinar la prevalencia de parásitos intestinales zoonóticos de origen canino (<i>Canis familiaris</i>) en parroquias urbanas de Guayaquil, Ecuador 2020.	Estudio epidemiológico descriptivo de corte transversal.	La muestra fue intencional, se recolectaron 330 muestras de heces en tres días consecutivos de canino con dueños, quedando excluidos los animales comunitarios (deambulantes, callejeros o vagabundos).
Torrecillas et al. (2021-Argentina) (X)	Actualizar la frecuencia de aparición de parásitos de importancia zoonótica en heces caninas ambientales recogidas en plazas de dos barrios costeros de la ciudad de Comodoro Rivadavia (Chubut), entre marzo y diciembre de 2018.	Estudio observacional, descriptivo y transversal.	Esta estuvo integrada por 156 muestras de heces caninas ambientales. El tipo de muestreo fue realizado por conglomerados de manera aleatoria y sistemática.
Antitupa et al. (2023-Perú) (XI)	Determinar la seropositividad a anticuerpos anti-IgG por infección de <i>Echinococcus granulosus</i> , <i>Fasciola hepática</i> y cisticerco de <i>Taenia solium</i> . Describir las características de los infectados en 13 regiones de la sierra.	Observacional transversal.	Estuvo compuesta por el análisis de 7811 fichas epidemiológicas de la vigilancia basada en laboratorio de las zoonosis parasitarias (período 2016-2019).

Cuadro 4. Datos generales de los artículos científicos incluidos en la revisión sistemática (2017-2024)

Autores (año de publicación- país) (Código)	Objetivo del estudio	Tipo de estudio	Muestra utilizada
Coello et al. (2024-Ecuador) (XII)	Registrar parasitosis gastrointestinales entre humanos y sus perros domésticos, así como correlacionar el riesgo en Salud Pública, en una comunidad urbano-marginal en Guayas, Ecuador.	Descriptivo, transversal y prospectivo.	Se realizó un muestreo no probabilístico, integrado por 201 personas y 257 perros domésticos de 3 sectores de "Las Piñas".
Palma et al. (2024-Bolivia) (XIII)	No se declara.	No se declara.	Se realizó una compilación de resultados de exámenes coproparasitológicos del Laboratorio América, La Paz, Bolivia con 107 reportes; se procesaron muestras de heces de 18 perros, para un total de 125 muestras.

Cuadro 5. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (I)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
I	Fueron empleadas tres técnicas de diagnóstico coproparasitológico: examen en fresco, centrifugación y flotación. Examen de laboratorio micro ELISA (BioLab).	Se tomaron muestras de heces fecales de los <i>Canis lupus familiaris</i> y fue realizado el recuento de huevos. En los niños fueron determinados los valores hematimétricos y anticuerpos anti-<i>Toxocara</i>.	Los valores hematimétricos no mostraron grandes alteraciones, excepto en el 36,7 % de los niños que presentaron eosinofilia igual o superior al 10 %; el 20,4 % tenían anticuerpos contra el antígeno de <i>Toxocara canis</i> y el 55,6 % con eosinofilia presentaban anticuerpos anti-<i>Toxocara</i>. El 69,8 % de las muestras fueron positivas para <i>Ancylostoma spp.</i> y el 17,2 % para <i>Toxocara canis</i>. Otros parásitos encontrados fueron: <i>Giardia spp.</i> (14,5 %), <i>Trichuris vulpis</i> (7,6 %), <i>Ameba spp.</i> (2,8 %) y <i>Taenia spp.</i> (1,9 %). Se encontró un promedio de 200 huevos de <i>Toxocara canis</i> y de 3871 de <i>Ancylostoma spp.</i> por gramo de heces. Fue necesario la implementación de medidas de control sanitario y de educación para la salud, indispensables para la prevención y control de estas parasitosis.	No fueron declarados en el estudio.

Cuadro 6. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (II)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
II	Fue realizada la técnica de flotación-sedimentación de Willis	Se calcularon: las prevalencias de parásitos totales, los porcentajes por especie y los porcentajes de muestras monoparasitadas y poliparasitadas.	Las especies identificadas en plazas fueron: uncinarias, <i>Trichuris vulpis</i> , <i>Toxocara canis</i> , coccidios, y amebas en el Centro Municipal de Zoonosis. Se identificaron <i>Capillaria aerophila</i> y <i>Dipylidium caninum</i> . La prevalencia total de parásitos fue significativamente mayor en el Centro Municipal de Zoonosis y el porcentaje de muestras poliparasitadas.	Derivado de la alta prevalencia de enteroparásitos caninos, fue necesario implementar campañas de salud pública para concientizar a la población y generar conductas de tenencia responsable de mascotas.

Cuadro 7. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (III-IV)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
III	Se realizaron el examen directo y los métodos de concentración por flotación en muestras de materia fecal. Fueron realizados los exámenes macroscópicos (EM), el microscópico directo (EMD) y los complementarios de concentración de parásitos.	Fueron definidos la consistencia, el color, la presencia de sangre, de moco, restos de alimentos y de parásitos adultos.	La prevalencia total de parasitosis intestinal fue del 67,9 %. Los parásitos hallados con mayor frecuencia fueron: <i>Ancylostoma spp.</i> (30,48 %), <i>Giardia spp.</i> (13,9 %), <i>Trichomona spp.</i> , <i>Toxocara spp.</i> (7,48 %), <i>Isospora spp.</i> (6,41 %), <i>Dipylidium spp.</i> (1,6 %) y <i>Toxascaris spp.</i> (0,53 %).	La prevalencia de parásitos representó un gran riesgo para la salud (animal y humana). Se implementaron acciones de educación sanitaria a la comunidad y planes de desparasitación para las mascotas.
IV	Fueron realizadas necropsias a los perros. La identificación de los parásitos adultos fue realizada bajo la lupa estereoscópica y se basó en las características morfológicas externas observadas y en la comparación con las descripciones de los textos de referencia	Fue realizada la recolección de helmintos y estos fueron agrupados por su morfología externa	Los helmintos identificados fueron: <i>Ancylostoma spp.</i> , <i>Dipylidium caninum</i> y <i>Toxocara canis</i> . Las infecciones con <i>Ancylostoma spp.</i> tuvieron una frecuencia mayor en la estación de lluvia, el <i>Dipylidium caninum</i> en la estación seca y el <i>Toxocara canis</i> fue más prevalente en animales jóvenes, mientras que en adultos fueron <i>Ancylostoma spp.</i> y el <i>Dipylidium caninum</i> . En cuanto al sexo, en las hembras fue más frecuente la parasitosis por <i>Toxocara canis</i> , mientras que en los machos fue el <i>Dipylidium caninum</i> .	Se evidenció un conocimiento actualizado sobre las principales especies de helmintos que afectaron a los perros callejeros y las características de estas infecciones sirvieron de alerta sobre este potencial zoonótico.

Cuadro 8. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (V)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
V	Fue realizado el diagnóstico parasitológico por el método coprológico directo, las técnicas de flotación simple de Willis-Molloy y de flotación-centrifugación de Faust con sulfato de zinc. Se implementó la técnica de coloración de Kinyoun. Fue aplicada una encuesta epidemiológica (método de Graffar modificado).	Se tomaron muestras de heces fecales para la búsqueda de proglótidos y de los ooquistes ácido resistentes de coccidios intestinales.	Se detectó una monoparasitismo (50,58 %) o más especies parasitarias (hasta 2-3 especies parasitarias en infecciones múltiples) en el 88,78 % de los perros. Los Anquilostomideos, el <i>Toxocara spp.</i> y la <i>Giardia spp.</i> fueron los enteroparásitos más frecuentemente detectados. El nivel socioeconómico familiar, el número de perros/vivienda y la utilidad que le dan sus dueños a los caninos, fueron los potenciales factores de riesgo asociados con la transmisión y mantenimiento endémico de los Anquilostomideos y el <i>Toxocara spp.</i>, respectivamente.	No fueron declarados en el estudio.

Cuadro 9. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (VI-VII)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
VI	Se realizaron técnicas coproparasitológicas de flotación y de frotis directo para su observación microscópica y posterior identificación.	Se estimó la prevalencia parasitaria en las heces caninas, además de las frecuencias de observación de parásitos por zona, por número total de excretas y por número de especies registradas en las excretas.	Todas las zonas presentaron fecalismo canino. La prevalencia parasitaria fue de 73,33 %. Los parásitos con mayor prevalencia fueron: el <i>Toxocara canis</i> (47,78 %), el <i>Ancylostoma caninum</i> (17,88 %) y el <i>Dipylidium caninum</i> (13,89 %).	El fecalismo canino provino de perros errantes y con dueño. El 66,66 % de los parásitos fueron zoonóticos. Los factores que favorecieron la problemática fueron: el hábitat suburbano, el manejo indeseable de la basura y la tenencia irresponsable del canino.
VII	Se aplicó el método de flotación de McMaster	Se determinó la cantidad de huevos de parásitos y la presencia de mono o poliparasitismo.	El 100 % de las muestras resultaron positivas a parásitos. Los más frecuentes fueron: el <i>Toxocara canis</i> , el <i>Ancylostoma spp.</i> y el <i>Dipylidium caninum</i> .	La población de caninos callejeros en la Ciudad de Ciego de Ávila representó un factor de riesgo para la salud humana, por lo que la promoción de salud, unida a programas de control, inciden de forma positiva en el bienestar animal y humano.

Cuadro 10. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (VIII-IX)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
VIII	Fue realizada la técnica de detección y el análisis parasitario de Burrows. Se realizó la toma de muestras con una paleta de madera con al menos 5 gramos de material fecal.	Fueron identificadas las formas parasitarias de anquilostómidos, ascáridos y protozoos en su fase trofozoítica.	El 43,8 % de las muestras analizadas fueron positivas a la presencia de formas parasitarias de importancia zoonótica. Fue identificada la existencia de los géneros parasitarios de importancia zoonótica, como el <i>Toxocara spp.</i> , el <i>Strongyloides spp.</i> , el <i>Ancylostoma spp.</i> , la <i>Giardia spp.</i> y la <i>Taenia spp.</i> Estos fueron declarados como potencialmente riesgosos para la salud humana.	En las plazas y parques públicos de la ciudad de Los Ángeles fueron encontradas heces caninas contaminadas con enteroparásitos con riesgo zoonótico. De los 11 géneros parasitarios identificados, 9 presentaron riesgo zoonótico. Los principales fueron el <i>Toxocara spp.</i> , <i>Ancylostoma spp.</i> , <i>D. caninum.</i> y <i>Giardia spp.</i>
IX	Fueron procesados por los métodos coproparasitoscópicos directos y en fresco (solución salina y lugol), los métodos de flotación de Willis-Molloy y de sedimentación rápida modificada. Fueron observadas por duplicado en un microscopio de contraste de fase Karl Zeiss. La identificación se realizó a través de las características morfológicas de los parásitos en estudio.	Se consideraron las variables edad, sexo, raza, entre otros factores asociados a la ocurrencia de la enfermedad. La recolección de heces fecales fue realizada en tres días consecutivos en parroquias.	El parásito zoonótico que presentó la mayor prevalencia fue el <i>Ancylostoma caninum</i> con 39,68 %, seguido del <i>Toxocara canis</i> con 25,51 %, <i>Toxocara cati</i> con 22,67 %, <i>Taenia spp.</i> con 7,29 %; <i>Ancylostoma caninum</i> más el <i>Uncinaria stencephala</i> arrojaron una prevalencia de 6,48 % y el <i>Uncinaria spp.</i> que reportó la menor prevalencia con 4,86 %.	No fueron declarados en el estudio.

Cuadro 11. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (X-XI)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
X	Fueron aplicados los métodos de sedimentación de agua-éter y la observación microscópica.	Se calculó la frecuencia y el porcentaje de los grupos taxonómicos según las muestras recolectadas en cada barrio. Se determinó el número de muestras poliparasitadas.	El 83 % de las muestras fueron positivas para parásitos; el 63 % presentó más de un género parasitario. Se destacaron 15 géneros con capacidad para infectar al humano. Los parásitos más abundantes fueron: <i>Toxocara spp.</i> y <i>Blastocystis spp.</i> en BCC y <i>Toxocara spp.</i> y <i>Giardia spp.</i> en BSM. En BCC fue reportado el <i>Mesostephanus spp.</i> por primera vez en Argentina.	No fueron declarados en el estudio.
XI	Fue realizado por el método de ensayo inmunoabsorbente ligado a enzimas (ELISA) e Inmunoblot.	Fueron realizados análisis para la detección de anticuerpos tipo IgG anti E. granulosus, F. hepática y cisticerco de <i>T. solium</i> utilizando antígenos nativos.	Se determinó una seropositividad de 7,9 % para fascioliasis, 4,9 % para equinocosis quística y 2,3 % para cisticerco de <i>T. solium</i> , con frecuencias mayores según las zonas geográficas. Las características sociodemográficas generaron diferencias significativas en la frecuencia de casos para todas las zoonosis según el grupo etario, la ocupación y la región de residencia. Fueron encontradas diferencias entre las características clínico-epidemiológicas con los antecedentes familiares de zoonosis parasitarias.	A partir de las 7811 muestras que fueron evaluadas, se encontró que la zoonosis parasitaria estuvo distribuida en 13 regiones de la sierra del Perú, ocasionó un problema de salud importante, con frecuencias que variaron según sus características.

Cuadro 12. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (XII)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
XII	Las muestras de heces humanas fueron analizadas mediante los métodos coproparasitarios directo y de Ritchie. Las muestras de heces caninas mediante los métodos coproparasitarios: directo, flotación y sedimentación-centrifugación con solución salina saturada. Para el diagnóstico fueron utilizados los métodos de Baermann modificado, la prueba ELISA coproantígeno (cag) y la microscopía óptica para confirmar por morfometría según sus características morfológicas. Fue aplicada una encuesta para evaluar el riesgo de zoonosis.	Fueron identificadas especies y las formas parasitarias en la materia fecal. En la encuesta fueron analizados el nivel de educación, las condiciones de las viviendas, la disponibilidad de agua potable, el nivel socioeconómico, la frecuencia de visita al veterinario y de desparasitación de animales.	A partir de las muestras fecales humanas y caninas, fueron determinadas las prevalencias totales de parasitosis intestinal en humanos en un 48,25 % y en perros domésticos en el 74,32 %. En humanos fueron identificados siete taxones de parásitos: <i>Entamoeba histolytica</i> (30,84 %), <i>Entamoeba coli</i> (13,93 %), <i>Giardia lamblia</i> (7,96 %), <i>Ascaris lumbricoides</i> (3,98 %), <i>Trichuris trichiura</i> (3,98 %), <i>Ancylostoma duodeale</i> (2,48 %) y <i>Strongyloides stercoralis</i> (1,49 %). Por otro lado, las siguientes nueve especies de parásitos fueron identificados en caninos: <i>Ancylostoma spp.</i> (73,82 %), <i>Toxocara canis</i> (36,64 %), <i>Strongyloides stercoralis</i> (26,17 %), <i>Trichuris vulpis</i> (4,18 %), <i>Cystoisospora spp.</i> (1,57 %), <i>Dipilidium caninum</i> (1,04 %), <i>Opisthorchis spp.</i> (1,04 %), <i>Alaria spp.</i> (0,52 %) y <i>Echinococcus granulosus</i> (0,52 %).	El parásito que coincidió entre humanos y sus perros domésticos fue el <i>Strongyloides stercoralis</i>. La importancia para el humano y el canino fue que algunas de las especies encontradas en caninos son zoonóticas (<i>Ancylostoma caninum</i> y <i>A. braziliense</i>, <i>T. canis</i>, <i>D. caninum</i>; <i>E. granulosus</i>, <i>A. alata</i>, <i>T. vulpis</i>), y algunas encontradas en el hombre puede compartirlas con los caninos (<i>S. stercoralis</i>, <i>G. lamblia</i>, alguna especie de <i>Opisthorchis</i>).

Cuadro 13. Resultados generales obtenidos en el procesamiento de las variables e indicadores previstos a analizar en la revisión sistemática (XIII)

Código	Metodología empleada	Variables e indicadores utilizados	Resultados más relevantes descritos en la investigación	Conclusiones del estudio
XIII	Fueron realizados los exámenes coproparasitológicos, mediante el examen directo y fresco con rastreo microscópicos de muestras de heces de perros.	Se analizó la frecuencia de enteroparásitos zoonóticos en heces fecales de perros.	De un total de 125 muestras que se analizaron, 103 (82,4 %) fueron positivas para al menos un parásito. La <i>Giardia duodenalis</i> se encontró en 53 muestras (42,4 %), el <i>Ascaris lumbricoides</i> en 49 (39,2 %) y <i>Toxocara canis</i> en 1 (0,8 %).	Los hábitos de higiene y el cumplimiento de los reglamentos municipales debían ser mejorados para evitar la propagación de zoonosis parasitarias (por <i>Giardia duodenalis</i> , <i>Ascaris lumbricoides</i> , y <i>Toxocara canis</i>) con implicaciones y peligros para la salud humana.

Los resultados de la evaluación del riesgo de sesgo aplicando la herramienta ROBINS-I se muestran en la figura 2 A y B. En ellos se constata que la calidad metodológica general resultó deficiente, ya que 11 estudios (85 %) fueron clasificados con un riesgo de sesgo global grave, mientras que los 2 estudios restantes (15 %) presentaron un riesgo global moderado. Ningún estudio fue clasificado con riesgo bajo en la evaluación global. Los principales factores determinantes de la calificación de riesgo grave fueron el D1 (confusión), donde 10 estudios mostraron riesgo grave debido a un ajuste inadecuado de los potenciales factores de confusión, y el D2 (selección de los participantes), donde solo dos estudios fueron clasificados con bajo riesgo. Por el contrario, los dominios de clasificación de las intervenciones (D3) y selección del resultado reportado (D7) demostraron un riesgo bajo en la totalidad de los estudios. Sin embargo, se observó una alta proporción de juicios de 'sin información' en los dominios D4 (desviaciones) y D5 (datos faltantes), lo que indica una deficiencia en el reporte metodológico.

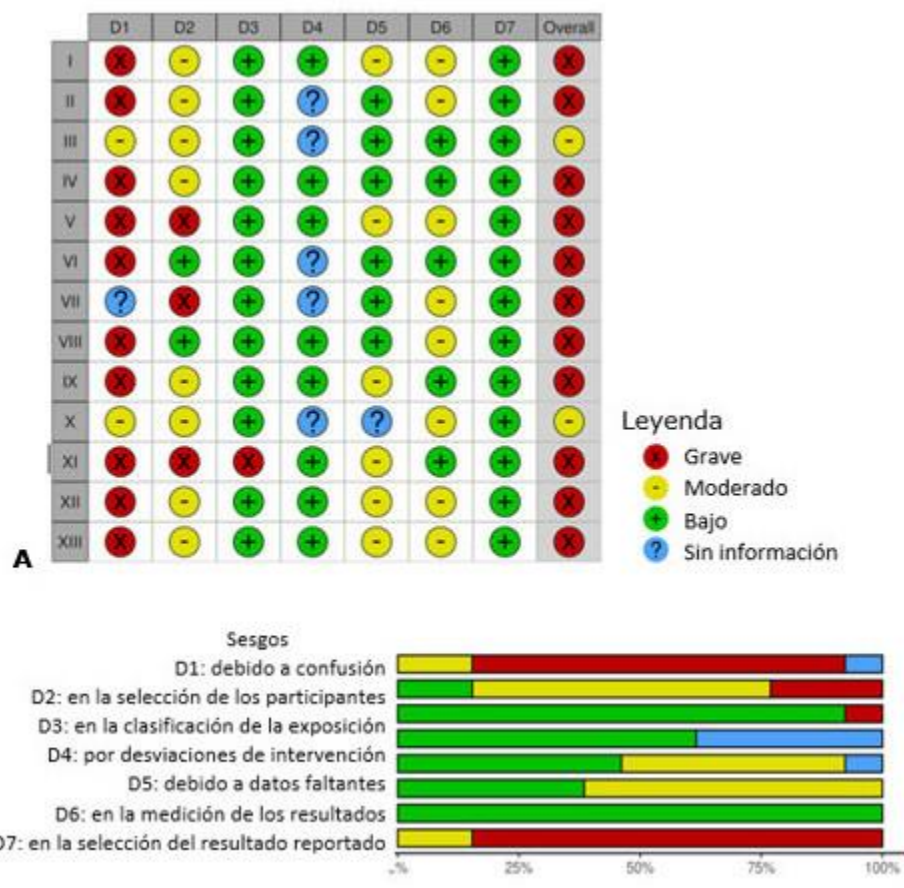


Fig. 2. A. Gráfico de semáforo B. Gráfico de barras.

DISCUSIÓN

Entre las metodologías más empleadas para determinar la detección de huevos de los parásitos, está el examen por flotación. Esta técnica produce una dispersión y separación de los huevos y el material fecal en soluciones saturadas de azúcares o sales debido a su diferencia en la densidad, pues los huevos tienen una menor densidad. Existen diferentes tipos de soluciones dependiendo de la especie parasitaria.

Entre las técnicas de flotación se encuentran la de Willis (flotación simple), la cual se basa en la diferencia de densidad entre los elementos parasitarios y restos fecales; es un método sencillo y económico, pero su sensibilidad es limitada. También está la de Faust (flotación con centrifugación), que es una técnica mixta de centrifugación y flotación que utiliza sulfato de zinc al 33 %. Aunque esta es más sensible que la anterior, tiene como limitación la deformación de algunos quistes de protozoos si excede el tiempo de

centrifugación. Además, no es útil para la recuperación de huevos operculados pesados ni larvas, y es menos económica.

Esto coincide con la investigación de Salvador-Castaño,⁽¹⁹⁾ de 2023, sobre la zoonosis parasitaria en animales de compañía, con lo expresado en el metaanálisis realizado por los autores, ya que se observa esta técnica en el 36,36 % (4/11) de los estudios analizados. Sin embargo, Rojas-Salamanca⁽²⁰⁾ plantea que para detectar el *Toxocara canis* la prueba más acertada en la coproparasitológica de ELISA. Esto se debe a que las larvas de dicho parásito no se desarrollan en el intestino del animal o el hombre, en cambio, migran a los tejidos y órganos, lo cual hace que el diagnóstico sea indirecto, al buscar evidencias de que el cuerpo tuvo contacto con él, y con la prueba de ELISA se detectan anticuerpos IgG específicos contra el *Toxocara canis*.

En las variables e indicadores utilizados prevaleció la búsqueda de huevos o parásitos en las heces fecales de los perros y humanos, forma poco invasiva y eficaz para demostrar la aparición de parásitos en el perro y el humano; así se muestra la coincidencia de infección zoonótica. Lo anterior no coincide con lo planteado por López et al.⁽²¹⁾ en su estudio sobre parásitos intestinales en caninos y felinos con cuadros digestivos en Santiago de Chile, donde utilizan la técnica de Barrows y de Teleman.

La sistematización realizada sobre los resultados descritos en las investigaciones procesadas, evidencian que los parásitos más frecuentes encontrados en los canes fueron diferentes géneros de *Toxocara* (90,90 %), *Ancylostoma* (72,72 %), *Giardia* (63,63 %) y *Dipylidium* (36,36 %). En el humano los más frecuentes fueron las variedades de *Entamoeba* y *Giardia*. Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por Sánchez-Castilleja et al.⁽²²⁾ y con la revisión sobre *Toxocara canis* de Rojas-Salamanca,⁽²⁰⁾ que tienen algunos puntos de coincidencia con la revisión de Dabanch⁽²³⁾ sobre zoonosis; sin embargo, exponen otros parásitos con una mayor prevalencia.

Como elementos concluyentes de los estudios revisados se coincide en que entre los parásitos con potencial zoonótico más significativos responsables de síndromes como la larva migrans visceral y cutánea, se encuentran los helmintos intestinales como *Toxocara canis* y *Ancylostoma spp.*, respectivamente.⁽²⁴⁾ Asimismo, pueden causar la hidatidosis o quiste hidatídico, una enfermedad grave que afecta principalmente al hígado y los pulmones, los cestodos del género *Echinococcus*, particularmente *Echinococcus granulosus*.⁽²⁵⁾

Los protozoos, como *Giardia duodenalis* y algunos agentes transmitidos por vectores como *Leishmania infantum*, completan el espectro de patógenos de gran impacto.⁽²⁶⁾ Todo esto lleva a la recomendación, por parte de las investigaciones revisadas,⁽²⁷⁻³⁰⁾ de la necesidad de reforzar las campañas de salud pública para explicar la forma responsable de tenencia de mascotas, la importancia de su desparasitación, atención veterinaria oportuna y correcta higiene.

Referente a la calidad metodológica según la escala de Newcastle-Ottawa, predomina la calificación de moderado, debido a que los artículos analizados poseen —en su mayoría— un diseño transversal, lo cual no permite que se sepa el momento a partir del cual se inicia la infección por los diferentes tipos de parásitos encontrados. La representatividad de la muestra es limitada en la mayoría de los casos, no realizan un control multivariado, por lo que no se hace análisis controlado por confusores.

Casi todos los estudios carecen de grupo comparativo y excluyen al hombre, el cual es un elemento fundamental para demostrar la zoonosis de los parásitos del perro. Los resultados presentados evidencian inferencias de relaciones causales de transmisión zoonóticas, por tanto, las afirmaciones sobre los riesgos son meramente especulativas. Por ello, los autores recomiendan tener en cuenta la representatividad de la muestra, realizar estudios longitudinales o de cohortes que permitan contrastar la información de varios grupos de muestras con otras variables que ayuden a profundizar en el fenómeno estudiado (análisis multivariado), con métodos adecuados y protocolos estandarizados.

Futuras investigaciones deben cuantificar las afecciones provocadas por estos parásitos en el humano, en estudio longitudinales, y valorar la modificación de los factores de riesgo para guiar intervenciones eficaces.

A los elementos declarados con anterioridad se le deben incluir, según la escala de Robins I, que el riesgo de sesgo es grave para la mayoría de las investigaciones, por lo que se deben disminuir los sesgos previos a las intervenciones realizadas (sesgos debidos a confusión y en la selección de los participantes), para mejorar la calidad metodológica de los estudios sobre parásitos de los *Canis lupus familiaris* que se pueden transmitir al hombre.

Se concluye que deben realizarse las desparasitaciones frecuentes, saneamiento, educación y vigilancia hacia las mascotas, para así evitar la infestación del hombre con los parásitos con potencial zoonótico de estos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Martínez Quintero LF. ¡Gestiona tus emociones! Propuesta Pedagógica Popular para reconocer y fortalecer el vínculo de cuidado humano-animal [tesis en Internet]. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia; 2024 [citado 30/11/2025]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12209/20763>
2. Cruz Catacora ME. Principales enfermedades parasitarias de los caninos [tesis en Internet]. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; 2022 [citado 30/11/2025]. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/9923>



3. Bermúdez Calderón M, Flórez Díaz J. Revisión sistemática de geohelmintiasis y su relación animal - humano [tesis en Internet]. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira; 2023 [citado 30/11/2025]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11059/14542>
4. Marín Marín ML. Zoonosis y determinantes sociales de la salud: scoping review [tesis en Internet]. Medellín: Universidad de Antioquia; 2020 [citado 30/11/2025]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10495/16819>
5. Díaz-Parra A, Muñoz-Cabas D, Moyano-Arias V. Efectividad de los programas comunitarios basados en educación para prevenir parasitosis intestinal. MQRInvestigar [Internet]. 2025 [citado 30/11/2025];9(2):e598. Disponible en: <https://www.investigarmqr.com/2025/index.php/mqr/article/view/598>
6. Taranto NJ, Passamonte L, Marinconz R, et al. Parasitosis zoonóticas transmitidas por perros en el chaco salteño. Medicina (B Aires) [Internet]. 2000 [citado 30/11/2025];60(2):217-20. Disponible en: <https://www.medicinabuenosaires.com/revistas/vol60-00/2/parasitosis.htm>
7. Andresiuk MV, Rodríguez F, Denegri GM, et al. Relevamiento de parásitos zoonóticos en materia fecal canina y su importancia para la salud de los niños. Arch Argent Pediatr [Internet]. 2004 [citado 30/11/2025];102(5):325-9. Disponible en: <https://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v102n5/v102n5a03.pdf>
8. Caraballo Guzmán A, Jaramillo TA, Loaiza EJ. Prevalencia De Parásitos Intestinales en Caninos Atendidos en El Centro De Veterinaria y Zootecnia De La Universidad Ces, 2007. CES Med Vet Zotec [Internet]. 2007 [citado 30/11/2025];2(2):24-31. Disponible en: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/mvz/article/view/375>
9. Hernández Merlo R, Núñez FA, Pelayo Durán L. Potencial zoonótico de las infecciones por helmintos intestinales en perros callejeros de Ciudad de La Habana. Rev Cubana Med Trop [Internet]. 2007 [citado 13/12/2025];59(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0375-07602007000300009&lng=es
10. Cazorla Perfetti D, Morales Moreno P. Parásitos intestinales de importancia zoonótica en caninos domiciliarios de una población rural del estado Falcón, Venezuela. Bol Mal Salud Amb [Internet]. 2013 [citado 13/12/2025];53(1):19-28. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-46482013000100003&lng=es



11. Vélez-Hernández L, Reyes-Barrera KL, Rojas-Almaráz D, et al. Riesgo potencial de parásitos zoonóticos presentes en heces caninas en Puerto Escondido, Oaxaca. Salud Publica Mex [Internet]. 2014 [citado 30/11/2025];56(6):625-30. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000600012
12. Delgado Fernández R. Prevalencia de parásitos con potencial zoonótico en perros callejeros de la ciudad de Ciego de Ávila. Mediciego [Internet]. 2017 [citado 16/12/2025];23(2):3-12. Disponible en: <https://revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/view/630>
13. Luzio A, Díaz P, Luzio P, et al. Formas parasitarias gastroentéricas de importancia zoonótica, en heces de perros, recolectadas en plazas de armas de las capitales provinciales de la Región del Bío Bío, Chile. Rev Electrón Vet [Internet]. 2017 [citado 14/12/2025];18(9):1-10. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/636/63653009042.pdf>
14. Plúas Hurtado M, Sánchez Hernández CA. Prevalencia de parásitos intestinales zoonóticos de origen canino (*Canis lupus familiaris*) en parroquias urbanas de Guayaquil-Ecuador, 2020. Bol Mal Salud Ambient. 2021;61(2):195-203. DOI: 10.52808/bmsa.7e5.612.008.
15. Torrecillas C, Fajardo MA, Córdoba MA, et al. Parásitos zoonóticos caninos de dos barrios costeros de Comodoro Rivadavia, Chubut, Argentina. Rev Argent Salud Pública [Internet]. 2021 [citado 13/12/2025];13:181-90. Disponible en: https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-810X2021000100181&lng=es
16. Antitupa I, Vargas-Mayuri NJ, Mayo JV, et al. Vigilancia serológica de la zoonosis parasitaria en 13 regiones de la sierra del Perú: Periodo 2016-2019. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2023;40(2):189-99. DOI: 10.17843/rpmesp.2023.402.12472.
17. Coello Peralta RD, Granda Estrella D, Bueno Barrera M, et al. Parasitosis gastrointestinales entre humanos y sus perros domésticos en una comunidad urbano-marginal de Ecuador y riesgo en salud pública. Acta Zool Lilloana [Internet]. 2024 [citado 13/12/2025];68(2):273-89. Disponible en: <https://www.lillo.org.ar/journals/index.php/acta-zoologica-lilloana/article/view/1951>



18. Palma Tovar CI, Colquehuanca VINO M, Condori Canaviri H, et al. Prevalencia de parasitosis entéricas transmisibles de perros domésticos a humanos en la ciudad de La Paz, Bolivia. Rev Inv Inf Salud [Internet]. 2024 [citado 13/12/2025];19(46):43-50. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2075-61942024000100043&lng=es
19. Salvador Castaño Á. Estudio de las zoonosis parasitarias en animales de compañía. ParaJournal [Internet]. 2023 [citado 13/12/2025];(4):209-12. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9583537>
20. Rojas-Salamanca AC, León-Bustamante MC, Bustamante-Saavedra OR. Toxocara canis: una zoonosis frecuente a nivel mundial. Cienc Agric [Internet]. 2016 [citado 14/12/2025];13(1):19-27. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560062814003>
21. López DJ, Abarca VK, Paredes MP, et al. Parásitos intestinales en caninos y felinos con cuadros digestivos en Santiago, Chile: Consideraciones en Salud Pública. Rev Méd Chile [Internet]. 2006 [citado 13/12/2025];134(2):193-200. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0034-98872006000200009&script=sci_arttext
22. Sánchez Castilleja YM, Iglesias Reyes AE, Ortega Reyes JJ. Enfermedades zoonóticas transmitidas por perros. Soc Rurales Prod Medio Ambiente [Internet]. 2025 [citado 13/12/2025];25(49):127-45. Disponible en: <https://sociedadesruralesojs.xoc.uam.mx/index.php/srpma/article/view/540>
23. Dabanch PJ. Zoonosis. Rev Chil Infectol. 2003;20(Supl 1):47-51. DOI: 10.4067/S0716-10182003020100008.
24. Alvarado-Borja V, Valladares-Carranza B, Ortega-Santana C, et al. Infección por Toxocara canis y su importancia en la salud animal y en la salud pública: una revisión. Salud Tecnol Vet [Internet]. 2023 [citado 30/11/2025];11(2):51-66. Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/STV/article/view/5134>
25. Salgado Tovar YV, Martínez Donoso PA. Epidemiología del ancylostoma caninum y su impacto en la salud pública en Colombia [tesis en Internet]. Ibagué: Universidad Cooperativa de Colombia; 2023 [citado 30/11/2025]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12494/53790>
26. Morales-Yuste M, Martín-Sánchez J, Corpas-Lopez V. Canine Leishmaniasis: Update on Epidemiology, Diagnosis, Treatment, and Prevention. Vet Sci. 2022;9(8):387. DOI: 10.3390/vetsci9080387.



27. Grijalva CR, Silva DY, Minango BLV, et al. Prevalence of Toxoplasmosis (*Toxoplasma gondii*) in Ecuador. RGSA [Internet]. 2024 [citado 13/12/2025];18(8):e07394. Disponible en: <https://rgsa.openaccesspublications.org/rgsa/article/view/7394>
28. Quintero-Cusguen P, Gutiérrez-Álvarez AM, Patiño-Ríos D. Toxocarosis. Acta Neurol Colomb [Internet]. 2021 [citado 30/11/2025];37(Supl 1):169-73. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-87482021000200169&lng=en
29. Xu J, Han Q. Prevalence, Infection, and Risk to Human Beings of *Toxocara canis* in Domestic Food-Producing Animals. Vet Sci. 2024;11(2):83. DOI: 10.3390/vetsci11020083.
30. Zurita ME, Moscuzza H, Alvarez G, et al. Relevamiento de parásitos zoonóticos y no zoonóticos en materia fecal canina y su importancia para la salud pública en la comunidad de Santa Lucía, partido de San Pedro, Buenos Aires. ExT [Internet]. 2012 [citado 13/12/2025];4(2). Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1246>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de autoría

Myrna del-Puerto-Horta: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, visualización, redacción del borrador original.

Abel Gallardo-Sarmiento: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, validación, revisión y edición.

Odelin Brea-Maure: metodología, supervisión, revisión y edición.

Ariala Vera-Hernández: conceptualización, revisión y edición.

Juan Manuel Pérez-Alonso: metodología, revisión y edición.

