

AUTORES:

- Dra. Idalmi Salabert Tortoló. (1)
- Lic. Odalys Bolaños Ruíz. (2)
- Dr. José Claro Alfonso Prince (3)
- Dr. Santiago Almeida Campos. (4)
- Lic. Ernesto García Rodríguez. (5)

- (1) Especialista de 1er Grado en Administración de Salud. Profesora Asistente. FCMM.
- (2) Lic. en Educación Primaria.
- (3) Especialista de 1er Grado en Medicina Interna.
- (4) Especialista de 2do Grado en Embriología. Profesor Auxiliar de la FCMM.
- (5) Lic. en Enfermería

RESUMEN

La evaluación del profesorado universitario, ha sido un tema debatido en las universidades y en las investigaciones realizadas hasta el momento se han centrado en dos aspectos fundamentales: el interés de la sociedad general y de la comunidad científica en particular por los problemas de rentabilidad y control de los centros universitarios y la necesidad de acometer la evaluación de la actuación del profesorado universitario como medio para estimar la eficacia del sistema de enseñanza superior e incidir para mejorarla. La ausencia de un modelo sobre el rol del profesorado universitario y la falta de consenso de estos criterios, son los aspectos señalados en las investigaciones realizadas en estos años. De ahí, que cuando se aborde el tema de evaluación del profesorado universitario, deba partirse de la constitución de un modelo para estimar el grado de consenso que existe sobre el mismo. La evaluación profesoral en la universidad debe partir de las dimensiones: docente, investigativa y gestión - universitaria, y en la medida en que integren estas, permitirá alcanzarse el paradigma del docente que pueda cumplir el encargo social de creación, desarrollo y transmisión de la ciencia, la técnica y la cultura y la difusión y extensión de la ciencia y la cultura en el medio social. En el departamento de salud de la Facultad de Ciencias Médicas de la provincia de Matanzas, se han obtenido mejores resultados en las evaluaciones de sus docentes, en la medida que se ha integrado el modelo de evaluación seleccionado.

DESCRIPTORES(DeCS):

DOCENTE MÉDICO
EDUCACIÓN SUPERIOR

INTRODUCCIÓN

La evaluación del profesorado universitario, es un tema sobre el cual existe poca investigación en nuestro país, la mayoría de los trabajos reportados son a partir de la década del 80, contrario a lo que sucede en otros países donde hay tradición de estudios y en amplio cuerpo técnico al respecto, como por ejemplo, en Estados Unidos.

En todas estas revisiones la dificultad encontrada, es la falta de un modelo ideal del profesor universitario que sea aceptado por la comunidad educativa y que pueda constituir el punto de referencia.

En el presente trabajo, hemos decidido hacer una revisión de este tema y paralelo a ello analizar los resultados de la evaluación profesoral en el departamento de salud de la Facultad de Ciencias Médicas de nuestra provincia, en los tres últimos cursos escolares (2000 - 2002).(1-7)

La evaluación del profesorado universitario, ha sido un tema debatido en las universidades, y en las investigaciones realizadas hasta el momento se han centrado en dos aspectos fundamentales:

- El interés de la sociedad general y de la comunidad científica en particular por los problemas de rentabilidad y control de los centros universitarios.
- La necesidad de acometer la evaluación de la actuación del profesorado universitario como medio para estimar la eficacia del sistema de enseñanza superior e incidir para mejorarla.

La ausencia de un modelo sobre el rol del profesorado universitario y la falta de consenso de estos criterios, son los aspectos señalados en las investigaciones realizadas en estos años. De ahí, que cuando se aborde el tema de evaluación del profesorado universitario, deba partirse de la constitución de un modelo para estimar el grado de consenso que existe sobre el mismo. (8)

En la elaboración de dicho modelo, implica definir y delimitar una respuesta a los siguientes problemas implícitos en todo proceso de evaluación y delimitar algunos aspectos. (7)

En los problemas hay que definir; ¿qué vamos a evaluar?, ¿quiénes nos van a definir información?, ¿a través de qué medio o procedimientos?, ¿con qué finalidad? Y ¿en qué momento y periodicidad?.

Al delimitar hay que definir los criterios o aspectos de la evaluación, fuentes de evaluación, instrumentos y técnicas que se utilizarán, precisarse el propósito y utilidad y temporalización y condiciones para la implementación de la evaluación. Tomando como referencia las investigaciones de carácter empírico respecto a la evaluación profesoral universitaria, los criterios han tenido como propósito el prestigio de la escuela, de la universidad, no interesando la formación del profesor. Las variables utilizadas son:

▷ Variables de entrada (input - out): Preocupada por aislar las características del profesor, tratando de predecir cualidades que permitan plantear la eficacia del docente. Ej. La alumna x tiene 12 cursos, se porta bien en clases, habilidades pedagógicas (experiencia, cualidades docentes).

▷ Variables de proceso: Se refiere a la organización y ejecución de las actividades de enseñanza, enfatizando en los aspectos pedagógicos. Ej. Organización de la enseñanza, clima de la clase, crítica de la enseñanza.

▷ Variable de producto: Eficacia docente a través de resultado, en lo que propone evaluar. Ej. Rendimiento de los alumnos, desarrollo profesional del docente, valoración de los procesos de enseñanza por la comunidad.

Hoy prácticamente no se utilizan estas variables porque las de entrada, se fundamentan en un paradigma que actualmente nadie sostiene; igualmente ha ido perdiendo las de proceso, a pesar de que siguen siendo objeto de muchos estudios. Por otro lado, la evaluación en relación a los productos, aunque inicialmente la concepción más común ha sido evaluar al docente en función del rendimiento de los alumnos, poco a poco este modelo ha ido perdiendo actualidad en favor de otros que contemplan preferentemente el desarrollo de los alumnos en aspectos educativos frente a instructivos, así como otros en relación al cambio e innovación de la escuela. (2)

La cotidianidad determinó que las variables a aplicar debían ser lo más cercano a la realidad, de ahí que se proponga la sumatoria de las variables didácticas, ecológicas y medimionales (se tienen en cuenta las indicaciones ministeriales). (3) La evaluación de un profesor universitario está mediatizada por las propias funciones que se le atribuyen a la universidad en el contexto social, entre las que se encuentran: la creación, desarrollo y transmisión de la ciencia, la técnica y la cultura, la difusión y extensión de la ciencia y la cultura en el medio social. Todo profesor universitario debe cooperar en lograr los fines de la institución y por tanto, su evaluación debe partir de estas tres dimensiones: docencia - investigación y gestión - extensión universitaria. (1)

En la función docente, corresponde las actividades relacionadas con la enseñanza de la clase propiamente dicha y en las que el profesor realiza para orientar a los alumnos en su proceso formativo (dirección de trabajos, organización de prácticas, tutorías); en la función investigativa hemos distinguido investigaciones y publicaciones y en la tercera consideramos la gestión académica separada de las actividades de extensión universitaria, con su accionar en la comunidad. (4) Un aspecto importante son las fuentes de evaluación, considerándose que las integran:

- a) Los alumnos
- b) Los colegas
- c) Autoridades y expertos
- d) Autoevaluación del profesor

Los Alumnos:

Son importantes en el proceso de evaluación, porque además de tener el contacto diario con el profesor, permite tener su criterio desde el punto de vista docente, así como analizar integralmente las tres funciones: docente, investigativa y extracurricular, opinando con honestidad y seriedad. Los Colegas:

El departamento sirve de contacto periódico para el intercambio entre los docentes, lo que permite actualización del conocimiento científico - técnico, utilización de modernas técnicas educativas, actividades investigadoras, participación en la comunidad académica y preocupación por la enseñanza. Además el intercambio periódico permite analizar la marcha del proceso docente-educativo e introducir modificaciones que repercutan en la eficiencia del mismo. Autoridades y expertos:

La administración tiene el control de la actividad del profesorado, teniendo para la evaluación tres tipos de fuentes:

- Jefe de Departamento
- Comité de expertos de la propia universidad
- Comité de expertos ajenos a la propia universidad

Tabla No1:
Resultados de evaluación profesoral en los tres últimos cursos escolares:

	Curso 1999 - 2000	Curso 2000 - 2001	Curso 2001 - 2002
Exelente	3	8	5
Bien	12	7	7

Regular	1	1	-
Mal	-	-	-
No Evaluados	1	1	4

DISCUSIÓN

Consideramos que las evaluaciones periódicas a actividades docentes (conferencias, seminarios, educación en el trabajo, por citar algunos ejemplos), realizadas por el jefe de departamento sólo y/o en compañía del departamento docente - metodológico, también inciden en la evaluación. Autoevaluación del profesor:

Considerada como fuente de evaluación, constituye una estrategia necesaria, ya que permite que el propio profesor realice el primer juicio sobre su actuación, siendo lo más importante, de que cada profesor asuma su propia autoevaluación como un reto que lo ayude a mejorar su actuación profesional. Instrumentos de evaluación.(8-12)

Se utilizan para recoger la información de las diversas fuentes, siendo éstos:
 1) Escalas y cuestionarios sistemáticos
 El evaluador expresa su juicio o valoración sobre un número de cuestiones relativas a las actuaciones del profesor.

2) Entrevistas y sondeos de opinión

Se toma opinión sobre el profesor mediante entrevistas o recogida de opiniones colectivas, el evaluador debe tener destreza para sintetizar éstas.

3) Observación de clases.

Ha existido una tendencia de centrar la evaluación del profesor sobre su actuación en la clase, es decir, centrada en las variables de proceso, lo que conlleva a efectos colaterales. Hoy en día se ha ido decayendo en la utilización de este procedimiento.

4) Pruebas de rendimiento del alumno

El criterio que rige la utilización de este procedimiento como medio para la evaluación, se apoya en el supuesto de que la calidad de la actuación de un profesor se mide por el rendimiento de sus alumnos. Es un procedimiento muy utilizado en los niveles no universitarios.

5) Procedimientos indirectos

Consisten en la evaluación del profesor partiendo del examen de sus trabajos o de informes académicos; es el procedimiento que generalmente utilizan los expertos y los evaluadores externos, ya que permite una evaluación a distancia. Su limitación es que ante todo, al evaluar un profesor debe determinarse si sabe (posee conocimientos) y sabe transmitirlos (destrezas pedagógicas), datos que no deducen en documentación.

En Cuba, se realizan anualmente las evaluaciones midiendo el período de tiempo de un curso escolar (julio - septiembre del otro año), es decir, un año docente o académico; se producen movimientos salariales en octubre posterior a ésta y se valora el cumplimiento y la calidad de las actividades que se desarrolló en el curso. El departamento de salud de la Facultad de Ciencias Médicas de nuestra provincia, está integrado por 16 docentes, de las especialidades de: Administración de Salud,

Higiene y Epidemiología, Medicina del Trabajo y Medicina Escolar.
La evaluación profesoral ha tenido como rubros:

- * Trabajo docente - educativo
- * Trabajo metodológico
- * Trabajo investigativo
- * Superación

En la Tabla No. 1 se reflejan los resultados de evaluación profesoral en los tres últimos cursos escolares:

Las causales de los no evaluados han sido porque han estado los profesores en el extranjero en contratos de trabajos, y la incorporación al departamento (obtención de categoría docente) reciente.

Consideramos que la evaluación ha sido de gran utilidad en nuestro departamento, se ha ido integrando el modelo seleccionado, dando un gran énfasis a la autoevaluación profesoral, pues desde el punto de vista formativa: mejora en la actuación profesional del docente incidiendo en la calidad de la institución educativa; previo al diagnóstico individual de cada profesor y diseño del perfeccionamiento trazado para el propio curso o posteriores; así como la orientación sumativa, ha repercutido en el reconocimiento ante el colectivo del departamento y centro universitario y el incremento de dotaciones y recursos. Las categorías evaluativas obtenidas han sido las de excelente, bien y regular, excepto en el último curso donde no aparece esta última, e independiente de este resultado final, el trabajo investigativo, es donde se han centrado los señalamientos a los profesores, lo que está motivado en particular, por la productividad científica (investigaciones y publicaciones), no se ha logrado lo esperado.

Consideramos que el paradigma del profesor universitario tiene que estar en relación al rol de la universidad actual, donde los docentes tenemos que entregar un producto a la sociedad con la preparación científico - técnica - investigativa y social, capaz de enfrentarse a los problemas viejos y nuevos desde el punto de vista tecnológico y al mundo del mercado, de ahí que el perfeccionamiento de la evaluación profesoral permitirá ir corrigiendo los errores del proceso y su repercusión será cada día mayor en la alta casa de estudios universitarios; reiterándose que el reto del magisterio y la escuela cubana es la formación de generaciones con profesionalidad, por tanto, en la medida que avancemos en dicha evaluación, seguros estamos que los métodos y acciones permitirán alcanzar la formación integral, lo cual garantizará la continuidad del proyecto social socialista de la Revolución Cubana.

Como conclusiones podemos plantear:

La evaluación profesoral en la universidad debe partir de las dimensiones: docente, investigativa y gestión - universitaria; y en la medida en que integren éstas, permitirá alcanzarse el paradigma del docente que pueda cumplir el encargo social de creación, desarrollo y transmisión de la ciencia, la técnica, la cultura y la difusión y extensión de la ciencia y la cultura en el medio social.

En el departamento de salud de la Facultad de Ciencias Médicas de la provincia de Matanzas, se han obtenido mejores resultados en las evaluaciones de sus docentes, en la medida que se ha integrado el modelo de evaluación seleccionado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González Pérez M. Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. La Habana:CEPES Universidad de la Habana; 2000.
2. Jover D. La formación ocupacional II parte. Madrid:De. Popular; 1999.
3. Prieto Márquez G. Superación Pedagógica del Grupo Básico de Trabajo en la Atención Primaria de Salud: una reflexión filosófica. Educ Med Super 1998; 12 (1): 13-20.

4. Rodríguez Cruz H.M, García González E. Evaluación del maestro. Méjico: De. Trillas; 1998.
5. Sánchez Portuondo F. La problemática de la evaluación del profesorado universitario. Selección de Lecturas. Matanzas: Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos"; 1999.
6. Tejedor F.L. La evaluación del profesorado universitario por los alumnos en la universidad de Santiago. Matanzas: Universidad de Matanzas "Camilo Cienfuegos"; 1999.
7. Sánchez Portuondo F. La problemática de la evaluación del profesorado universitario. Matanzas: Universidad Camilo Cienfuegos"; 1999.
8. Caballero González J E. Análisis del perfil del egresado de la carrera de medicina. Educ Med Super 2000; 14 (1): 10 - 6.
9. Chin Navarro V. Algunas reflexiones de la boleta en las Ciencias Médicas. Educ Med Super 1999;13: (1): 15 - 8.
10. Martínez Pichardo R. Análisis del desarrollo de los currículos universitarios en Cuba. Rev Cubana Universitaria 1998;(1): 155 - 64.
11. MINSAP . La formación del Médico General Integral como médico de familia. La Habana: ECIMED;1999.

SUMMARY

The university professorships evaluation has been a theme discussed in all Universities and in all investigations taht have been carried out two fundamental aspects have been centered, the interest in general society and the scientific community,particularlz by problem of cost and control in University Centers and the need to undertake the evaluation in the university professorship perfomance as a mean to estimate the efficiency in higher education system and to incur in improving it. The abscence of a model in the university professorship role and the lack of consensus in these criteria are the aspects pointed out in investigations carried out during these years.It results that when the university rofessorship evaluation theme is approached,it should begin with the constitution of a model to estimate the consensus degree that exists over it. The professoral evaluation in the University should start from the following dimensions: teaching,investigative and university-management and at the same they integrate these,the teachers paradigma will be able to be reached and will also be able to fulfill the social request of creation,development and science transmission, the tecnique, culture and science diffussion and extension and social medium culture better results have been obtained in student evaluations at the Health Department in Matanzas Province Medical Science Faculty,as long as the chosen evaluation model has been integrated.